ACTA 1024/14

En la ciudad de San Carlos de Bariloche, provincia de Río Negro, en la República Argentina; a los 18 días del mes de septiembre de 2014; siendo las 09:30 hs. se reúne el Concejo Municipal en Sesión Ordinaria, con la presencia de los Sres. Concejales: Por el Partido Justicialista, Antonio Ramón Chioconi, Alejandro Ramos Mejía, Edith Garro; por el Partido Frente Grande, Carlos Valeri, Alfredo Martín, Diego Augusto Benítez; por Alianza Frente Social del Pueblo, Leandro Lescano, Carmen Giménez; por Solidaridad y Unidad por Río Negro, Irma Haneck; por Unión Cívica Radical, Elena María Welleschik; y por Partido Vecinalista por el Cambio, Mauro Oscar Gonzalez.-----

La Sesión es presidida por el Presidente del Concejo Municipal, Concejel Antonio Ramón Chioconi.-----

El Sr. Presidente: "...vecinos, Multisectorial, Bomberos, autoridades de la Junta Vecinal, locales, periodistas, compañeros de trabajo del Concejo, siendo las 09:30 horas del 18 de septiembre; estando presentes los Concejales Ramos Mejía, Garro, Gonzalez, Lescano, Giménez, Welleschik, Benítez, Valeri y Martín, damos comienzo a la sesión del 18 de septiembre; y la Concejel Haneck, le quería dar un lugar especial, perdón, pasé rápido".-----

La Sra. Concejel Haneck: "¿Hay alguna animosidad especial?"-----

El Sr. Presidente: "No hay ninguna animosidad, no, no, al contrario, al contrario, como en las películas, que la estrella se la nombra, aparece al final..."-----

La Sra. Concejel Haneck: "No, no, en la cartelera va primera".-----

El Sr. Presidente: "Perdón, le pido disculpas. Bueno, vamos a empezar entonces por el punto uno, que corresponde... Ah, no vamos a empezar por el punto uno. Empezamos por lo que hacemos siempre que estamos en una sede de un barrio, hoy en el Barrio El Progreso. La verdad es que nos han recibido muy bien. Un salón realmente hermoso; y como siempre hacemos, yo quisiera darle la palabra a Alejandra, autoridad, Presidenta de la Junta, a ver que nos cuente dos palabritas, del barrio, necesidades, proyectos, sueños, lo que le parezca. Alejandra tenés la palabra".-----

La Sra. Alejandra, Presidenta de la Junta: "Bueno. Hola, si, buen día. Nada, era agradecerles la posibilidad de estar por primera vez en nuestro barrio; y eso, nos enorgullece su presencia en este barrio, que, bueno, que por ahí no tenemos la posibilidad de tenerlos todos juntos y que abran, ¿no?, la posibilidad de participar en los diferentes lugares; que conozcan la realidad de los barrios, que eso también es bueno. Bueno, hoy nos vimos invadidos por los bomberos, por la gente de los derechos humanos; por ahí mis vecinos están medio desdibujados, pero, bueno, la idea era agradecerles su presencia, y bueno, entregarles una nota que es una solicitud de ver cómo encaramos la posibilidad de quedarnos con un lugar que estamos ocupando hace más de treinta años como canchita, porque el terreno de la Junta Vecinal fue ocupado por uno de los vecinos y nos quedamos sin espacio físico como para poder hacer un centro comunitario que es lo más... es la vida de una junta vecinal, como lo digo en la nota. Y después, una nota de la familia Catalán, que también me pidieron que, bueno, el pastor es hermano de Juan Higuera Catalán y bueno, me pidió que les entregue una nota también, en nombre de la familia. Así que, bueno, les doy la bienvenida a todos, agradecidos de que estén, y que, bueno, ojalá que nos puedan ayudar en el pedido que hicimos".-----

Se escuchan aplausos.-----

El Sr. Presidente: "Bueno, y como hacemos habitualmente, aprovechamos la oportunidad... No te me escapes Alejandra. Los invito a los Vicepresidentes, Concejel Valeri y Lescano, le entregamos para el barrio, para los vecinos, unas cuantas Cartas Orgánicas que son el cuerpo normativo de la ciudad, y también unos folletos explicativos y un diploma para que lo cuelguen, cuando les demos el terreno y tengan la sede, entonces tendrá un lugar en la pared".-----

La Sra. Alejandra, Presidenta de la Junta: "Mientras tanto va a estar en la casa de la Presidenta".- Se escuchan aplausos.-----

El Sr. Presidente: "Bien, pasamos ahora sí, al Orden del Día tal cual está planificado. El punto uno es la Banca del Vecino y vamos a recibir a representantes de la Multisectorial contra la represión".-----

1) BANCA DEL VECINO: SRES. ARMANDO ALIGIA Y RUBÉN PANDIANI INTEGRANTES MULTISECTORIAL CONTRA LA REPRESIÓN, SOBRE EL ESTADO DE SITUACIÓN JUDICIAL Y POLÍTICA DE LOS CRÍMENES DEL 17 DE JUNIO DE 2010. -----

El Sr. Presidente: "Vienen los señores Armando Aligia y Rubén Pandiani. ¿Van a pasar o..? No importa, quien ustedes decidan, eso no hay ningún problema. Les pido... vengan, acérquense, tienen algo para proyectar también y contarnos".-----

El Sr. Armando Aligia: "Bueno, buenos días a todos. Estamos aquí, damos... primero agradecemos a los Concejales esta oportunidad. Brevemente qué es la Multisectorial. Esto se originó con una gran cantidad de organizaciones después de los sucesos del 17 y 18 de junio del

2010; también después nos hemos ocupado de otros casos de derechos humanos, de los llamados “gatillo fácil”, que nos han acercado. Pero nuestro principal objetivo es lograr justicia por estos casos que a nosotros nos parece increíble que no estén esclarecidos porque hay suficiente material como para hacerlo. Antes que nada, también, nos enteramos del reclamo de la ART, que existe una ley para asegurarle la ART a los bomberos y que sólo falta reglamentarla. Así que hemos hablado entre todos y nos solidarizamos también con este reclamo. Y, bueno, hemos elaborado un documento que vamos a leer, para que... dirigido a los Concejales. “La organización de la que formamos parte, Multisectorial contra la represión policial y la impunidad, surgida a partir de los sangrientos hechos ocurridos el 17 de junio de 2010, que costaron la vida de tres jóvenes de nuestra ciudad, hace uso de esta instancia que nos permite la Carta Orgánica, para denunciar el estado de parálisis en que se encuentra la causa por los asesinatos policiales. Contrariamente a la creencia de considerar terrorismo de Estado vinculado solamente a las dictaduras militares, consideramos este concepto como la implementación de parte de un gobierno, en este caso democrático, de métodos ilegítimos y violatorios de derechos humanos, suspendiendo las garantías propias de un estado de derecho, utilizando las fuerzas de seguridad como brazo ejecutor de la represión contra manifestaciones populares de cualquier índole, como lo sucedido en los hechos del 17 de junio de 2010, que culminaron con el asesinato de los tres jóvenes de nuestra ciudad, decenas de heridos, al menos 9 de ellos con balas de acero y cientos de jóvenes perseguidos y detenidos a manos de la policía. A nuestro juicio, la masacre del Alto prueba que en la Provincia de Río Negro y específicamente nuestra ciudad, existieron prácticas de terrorismo de Estado en democracia y un estado de sitio declarado de hecho, por el cual durante varios días fueron suspendidas las garantías constitucionales para los sectores más desprotegidos, implementándose la persecución y el terror como parte de una política sistemática dispuesta por el poder político y avalada por el aparato judicial. La impunidad manifiesta en cada medida judicial que lleva adelante el juez Calcagno, encubriendo a los autores de los homicidios por un lado y entorpeciendo en forma permanente el desarrollo de causas para, entendemos nosotros, lograr la prescripción de la misma, ubica al señor Juez y al aparato judicial, en el plano de complicidad manifiesta con el terrorismo de Estado vigente durante 48 horas en nuestra ciudad durante los días 17 y 18 de junio. Consideramos que lamentablemente las torturas comprobadas en las cárceles y comisarías, los casos del mal llamado “gatillo fácil” de nuestra Provincia, forman parte de una práctica sistemática de la institución policial avaladas por el Estado y que tienen por objetivo el control y el disciplinamiento social. Los días 17 y 18 de junio de 2010, luego del fusilamiento del joven Diego Bonefoi, se montó un aparato represivo con cerca de 60 efectivos policiales fuertemente armados y representantes de la totalidad de las fuerzas de seguridad, quienes cercaron parte de los barrios del Alto y que dispararon con balas de goma y de acero contra la población civil. Las diferentes investigaciones realizadas y en particular las pericias fotográficas y balísticas del Dr. Guillermo Pellazco y colaboradores, así lo demuestran. En autos figuran dos muertos, nueve heridos por postas de acero, tres por perdigones, dos por gases y cinco por golpes. Sabemos también de personas heridas que no han declarado, algunas con balas de acero en el cuerpo, por temor a represalias de la policía, tales como la realización de supuestos reiterados allanamientos buscando drogas, hostigando a las familias y golpeando a los jóvenes; buscando droga entre comillas”.-----

La Sra. Cristina Martín: “Sin el permiso del juez correspondiente”.-----

El Sr. Armando Aligia: “Efectivamente. La pericia fotográfica permitió individualizar que el asesino de Cárdenas está entre un grupo de policías fotografiados y a un número de efectivos que dispararon balas de acero, que se identifican con las vainas rojas. Cada cartucho rojo contiene nueve balas de casi un centímetro de diámetro, que se dispersan como abanico luego del disparo, por lo tanto disparar ese cartucho contra una multitud es un intento de homicidio. Las vainas no sólo se identifican por el color, sino que son tres veces más pesadas que las otras, por lo que no hay posibilidad de confusión para la gente que dispara. Carrasco tenía cuatro impactos con balas de acero en el cuerpo, o sea que le tiraron a matar. Otros datos obtenidos a partir de la pericia fotográfica indicaron que durante la tarde se pueden contar hasta 56 agentes de policía; cuentan con al menos un lanza gas, máscaras, chalecos antibalas, cascos antitumulto, al menos 12 escudos, al menos 13 armas largas, 3 camionetas, dos vehículos utilitarios y un patrullero”.-----

La Sra. Cristina Martín: “Esto surge de las fotografías que han sido públicas, y tenemos algunas ahí, pero bueno, en todos los medios de comunicación salió todo”.-----

El Sr. Armando Aligia: “Los policías se desplazan en grupos; en sólo una ocasión se los ve empuñar armas cortas; en 16 ocasiones se los ve arrojar piedras, incluso con una gomera. Entre las 15:30 y las 17:00 horas, la policía disparó al menos 364 disparos, que constan en el video; lo que permite proyectar estadísticamente, aproximadamente mil disparos contra los manifestantes, en ese lapso de tiempo, al incluir los intervalos no registrados. El grupo de manifestantes está compuesto exclusivamente por adolescentes; durante la tarde se pueden contar hasta 37 jóvenes; no se observan armas cortas ni largas ni de fabricación casera; no se observan gomeras ni otros mecanismos para lanzar piedras, más que la mano desnuda. La agresión siempre es a una

distancia mayor que 30 metros; observamos que las piedras golpean casi siempre en el piso y en algunos casos, alcanzan los escudos. Reiteramos que manifestantes heridos que figuran en autos, son 2 muertos, nueve heridos por posta de plomo, dos por postas de goma, por disparo a muy corta distancia, tres por perdigones que no sabemos si son de goma o de acero, dos por gases y cinco por golpes. Los policías que no pertenecen al Bora, utilizan cartuchos de diferentes colores: transparentes, verde, verde azulados y rojos. Revisando toda la evidencia, encontramos cinco cartuchos rojos mientras son cargados en las armas, uno dentro del cargador, dos en el aire recientemente eyectados y 18 en el piso. Después podemos ver alguna fotografía al respecto. Los ocho cartuchos rojos que se pueden relacionar con un arma y un tirador, corresponden a seis policías que se desplazan juntos durante la mayor parte del día”.

La Sra. Cristina Martín: “Aclaremos que todas estas son fotos que nos han llegado por medio de los mismos chicos del barrio, vecinos, también de los medios de comunicación; y los mismos vecinos han registrado y han marcado todo esto que estamos haciendo nosotros; es investigación, digamos, paralela”.

El Sr. Armando Aligia: “Entre los policías que aparecen en la esquina de Osés y Onelli a las 16:30, muy probablemente se encuentren algunos de los relacionados con los disparos que hirieron a Carrasco, apoyados por agentes del Bora que regresan con el cordón hacia la comisaría. Recordemos que Carrasco es uno de los fallecidos. Necesariamente el disparo que recibe Cárdenas debió haber sido disparado por algún policía de este grupo adelantado; sólo cuatro de ellos portaban armas largas, o sea que hay uno entre cuatro. Durante el sexto avance de la policía en el grupo que permanece en la esquina de Onelli y Sobral, hay nueve agentes con armas largas y están fotografiados. Este grupo incluye a los cuatro policías vinculados a la muerte de Sergio Cárdenas. De este grupo de policías provinieron los disparos que hirieron a Sergio Cárdenas y seis jóvenes más. Ante este gravísimo contexto generado por el propio Estado, el poder político provincial y municipal del momento, solicitó a la Presidencia de la Nación el despliegue de fuerzas de Gendarmería, además de alentar y avalar manifestaciones de empresarios y vecinos que solicitaban más represión y mano dura en función de un supuesto argumento de seguridad y defensa de la propiedad privada del poder económico de nuestra ciudad. El accionar de las fuerzas policiales como el Bora en forma conjunta con varias comisarías con el solo fin de reprimir a los que pedían justicia por el asesinato de Diego, cometido brutalmente por el policía Colombil, a quien sus jefes y compañeros trataban de encubrir plantando un arma en el lugar de los hechos para justificar el homicidio, lo cual fue comprobado en el juicio y no fue investigado por la justicia. Lo indiscriminado de las acciones policiales contra la población indefensa; la estrategia de ataque y no de contención, utilizada; lo descomunal de la cantidad de agentes desplegados en formación de ataque contra un grupo de jóvenes; la solicitud de postas de acero a una compañía de transporte de caudales, PROSEGUR, nunca investigado; el uso de estas postas prohibidas en caso de manifestaciones; el asesinato de otros dos jóvenes, Sergio Cárdenas y Nicolás Carrasco, son una clara muestra de la implementación del terrorismo de Estado que se puso en práctica en esos momentos. A ello debemos sumarle la persecución realizada en días posteriores a jóvenes que debieron sufrir las torturas de parte de funcionarios públicos que actuaron como sicarios al mando del Gobernador Saiz. Como el caso del joven Mario Cayún, que fue denunciado públicamente; el fue detenido...”

La Sra. Cristina Martín: “Si, este chico fue detenido en el Shopping Patagonia; acotemos porque no solamente acá en el Alto se produjo toda esta tortura y este seguimiento, sino que también... Y este chico, bueno, creo que está en el documento ese...”

El Sr. Armando Aligia: “Si, efectivamente le fracturaron un brazo; estuvo varias horas sin atención médica; lo trasladaron de la Comisaría 2 a Melipal y a las 5 de la mañana, después que estuvo fracturado, lo devolvieron al Hospital y él escuchó una conversación al lado, que decían “y si lo matamos y lo dejamos por ahí”, y dicen “no, es hijo de uno de la fuerza”, él dijo que era hijo de un policía, algo que es cierto y por eso está vivo, según su testimonio. Es incomprensible entonces que luego de más de cuatro años no estén detenidos los policías que dispararon balas de acero contra población civil y que ni siquiera haya sido investigada la cadena de mandos responsable de los asesinatos y la represión. Condenamos por ello la obstaculización sistemática de la investigación por parte de la justicia, desestimando el análisis de pruebas fundamentales para lograr el esclarecimiento de los asesinatos de Nicolás Carrasco y Sergio Cárdenas. Transcurridos 26 meses de los asesinatos, el Fiscal Burgos tipifica la carátula del expediente como “Homicidio en riña”. Sostenemos que esta tipificación no responde a la realidad de lo sucedido y constituye otra demostración más de la decisión política de proteger a los responsables materiales e intelectuales de los asesinatos. Ante la requisitoria de los medios para que el Juez explique los fundamentos de esta decisión, el Dr. Calcagno deslindó las responsabilidades sobre el fiscal sin dar lugar al reclamo de los familiares para que esta se modifique. Consideramos que este accionar encubridor de la justicia, cuenta con la complicidad de buena parte del poder político, tanto del gobierno anterior como de este, ya que más allá de

las promesas de cambio con respecto a la nueva policía, se continúan avalando las prácticas represivas de las fuerzas de seguridad hacia la población civil. Reclamamos entonces, la..."-----

La Sra. Cristina Martín: "Perdón... Hay cosas que nos llegan desde los vecinos y desde los chicos, y son... y nos llaman y acompañamos continuamente a aquellos que algunos policías, no metemos a todos en la misma bolsa, violan los derechos de algunos jóvenes, del Alto especialmente. Hay cosas que sabemos que la justicia, por ahí, ¿no?, porque hay gente que tiene miedo de hacer la denuncia; creo que más adelante aclaramos este punto, ¿no? Perdón, seguí".---

El Sr. Armando Aligia: "Bueno, ahora es lo que pensamos que el Concejo podría hacer. "Reclamamos entonces la activa y permanente presencia de este Concejo en el esclarecimiento de los gravísimos hechos mencionados, tomando una clara participación en el seguimiento de la causa, denunciando asimismo toda acción de entorpecimiento del avance de la misma por parte de la justicia, en las diversas formas a que la difusión pública de la información del pueblo los obliga. De tal manera que en lo que respecta a la causa, exigimos: que el Concejo Deliberante solicite audiencia con el Fiscal y/o Procuradora de la Provincia para activar las causas, teniendo en cuenta el último fallo del Superior Tribunal de Justicia y el cuestionamiento de la Dra. Piccinini, quien en un minucioso detalle del derrotero del expediente judicial, ha criticado la inactividad casi total, textual, de la causa. Que se organice una comisión investigadora, en la que se pida informes sobre las líneas de investigación del testigo del asesinato de Nicolás Carrasco, que figura en el expediente. Que se realice una investigación sobre las llamadas telefónicas entre los jefes policiales y políticos; se hagan efectivos los procesamientos de las cúpulas policiales, de seguridad y políticas; que también se investigue la entrega de balas de PROSEGUR a la policía. Que la causa sea enmarcada en violación a los derechos humanos en estado de derecho. Respecto a los heridos en la represión, que se pida el cambio de carátula a "tentativa de homicidio", tomando como caso testigo la imputación a los policías que actuaron en la represión del Teatro San Martín en Buenos Aires, donde tres que dispararon contra los periodistas en marzo del 2013 fueron detenidos, indagados por tentativa de homicidio. Que los Concejales promuevan que en los ámbitos legislativos provinciales se trabaje sobre: la implementación efectiva de la Ley de Protección al testigo; la Ley sobre la investigación de hechos de violencia institucional, que los delitos cometidos en represión o en general por la policía, a no sean investigados por la misma policía que es cuestionada".-----

La Sra. Cristina Martín: "Es muy básico eso; no puede la misma policía investigarse a sí misma; es básico eso, es para tener en cuenta".-----

El Sr. Armando Aligia: "Que se promueva la investigación, detención y el pase a disponibilidad de todos los policías identificados que dispararon balas de acero los días 17 y 18. La apertura de una investigación sobre las causas que lleva Calcagno, dado los múltiples cuestionamientos públicos, a su desarrollo como magistrado. En cuanto a las acciones políticas que le competen como autoridad gobernante de nuestra ciudad, solicitamos la real y efectiva puesta en práctica de la Ordenanza 2315-CM-2012 en referencia al terrorismo de Estado ejercido por el aparato de represión estatal en nuestra ciudad, tomando el día 17 de junio como el Día de la inclusión social y en contra de la represión policial, promoviendo la implementación de actividades de concientización y memoria a través de eventos culturales a desarrollar en escuelas, Centro Cívico y otros lugares afines, para lo cual ponemos a disposición todos los archivos y documentos que hemos acumulado en todos estos años, como así también la organización de tales eventos, con la participación de diversas organizaciones juveniles con quienes compartimos cada año el reclamo de justicia. Multisectorial contra la represión policial y la impunidad. Muchas gracias".-----

Se escuchan aplausos.-----

La Sra. Cristina Martín: "No sé si queda alguna pregunta o algo para compartir. Gracias".-----

El Sr. Presidente: "Muchas gracias".-----

El Sr. Armando Aligia: "Aquí hay algunas fotos, no sabía cómo iba a salir... donde se ven... Bueno, aquí no se alcanza a ver, pero... Se alcanza a ver el color ahí, pero... Bueno, acá se ve claramente; ese es un cartucho rojo, digamos, salvo alguna vez en... hace como diez años se compró una sola partida de la Provincia de cartuchos rojos, que son de goma, así que todos los cartuchos rojos que están aquí, son de balas de acero; y como les digo, se distinguen por el peso. En esas fotos se pueden ver los cartuchos rojos, y los verdes son los antitumulto que son más livianitos y esos son los de goma, ¿no? En la parte inferior derecha, ahí... Ah, está bien, se alcanza a ver algunos cartuchos rojos, que no son de plomo, es acero, pero bueno... Aquí se ve claramente cómo están cargando el cartucho rojo y se puede identificar quién es, ¿no?, pero no... El mismo policía... Bueno, estos son con armas largas, que se ven ahí, y cortas también. Bueno... pasó no más... Acá están..."-----

La Sra. Cristina Martín: "Esto es cerca del Shopping, por la Onelli arriba; o sea, esto nos muestra que fue toda una zona liberada en donde actuaron sin medir consecuencia. Esto es en la Onelli arriba, tomaban a los chicos y los llevaban; algunos eran llevados al Hospital, otros directamente a las comisarías. Y bueno, hemos perdido y algunos no han querido hacer las denuncias, otros volvían a su casa lastimados y no iban al Hospital a hacer una denuncia; es todo un conjunto de

violación; no sé si algunos vivieron realmente esa situación, fue de terror, estábamos en manos de... Esto sí, es la Mitre también, si, si, si corríamos de la Mitre al Alto, en un (...). No, este fue uno de los chicos que fue muy mal... no, no quiero decir”-----

El Sr. Armando Aligia: “Bueno, acá se ve cómo algunos manifestantes ahí, como... digamos, la diferencia entre preparación, armamento y seguridad entre un grupo y otro. Bueno, okey...”-----

La Sra. Cristina Martín: “Nos reservamos los nombres de los chicos por su... para cuidarlos, preservamos siempre la seguridad de los vecinos y de los chicos. Nada más”-----

El Sr. Presidente: “Bueno, yo les agradezco. Ustedes nos solicitan una serie de cosas, de todas maneras, tenemos como obligación autoimpuesta, lo que corresponde al fin y al cabo, es, digo, todas las problemáticas que se tratan en las Bancas del vecino se trabajan, se destinan por ahí a una comisión, pero se avanza y por supuesto se les da alguna respuesta de lo que se ha hecho. Así que lo vamos a hacer; acá claramente hay propuestas por parte de ustedes, así que seguiremos en contacto”-----

El Sr. Armando Aligia: “Por ahí sería importante para nosotros saber, digamos, alguna fecha, o saber cuánto tardarían en analizar esto; y algunas dudas que teníamos nosotros respecto de una comisión investigadora, porque sabemos que los legisladores tienen potestades de investigación que no tiene un ciudadano común; no sé si los Concejales podrían hacerlo, pero quizás en el poder provincial, alguien podría investigar eso”-----

El Sr. Presidente: “Nosotros, creo que el lugar para un tema tan sensible, es asumirlo en la Comisión Legislativa donde estamos todos los bloques representados, nos reunimos los miércoles a las 09:00 de la mañana; y seguramente va a ser un tema el miércoles próximo para empezar a tratarlo, ¿eh? De todas maneras, todas las reuniones son abiertas, del Concejo, las que hacemos, así que cualquier vecino puede acercarse, participar, escuchar... escuchar, principalmente, si están invitados pueden tomar la palabra; así que les informamos si lo ponemos en el orden del día y si alguno de la Multisectorial se quiere acercar, las puertas del Concejo siempre van a estar abiertas, como para empezar a trabajar, que siempre nos va a ayudar mucho lo que sigan aportando, ¿sí? Muchas gracias. Esperen... A ver, digamos, su participación en la Banca del Vecino les entregamos... Tenemos... Si, pero bueno, Armando esto es una constancia de... una formalidad, pero me parece que corresponde. Lo de ustedes es un compromiso con la comunidad lo que están haciendo, así que nosotros lo reconocemos de esta manera”-----

El Sr. Armando Aligia: “Digamos, nosotros estamos como Multisectorial, o sea, no me gusta una cosa individual, pero bueno, gracias, ya está”-----

Se producen diálogos fuera de micrófono.-----

El Sr. Presidente: “Bien, entonces, creo que... tomo el último aporte de Aligia, me parece que es importante, cuando uno se asume representando un colectivo, por ahí que el reconocimiento no sea personal como decía, y vamos a corregirlo y vamos a hacer un certificado a la Multisectorial, que al fin y al cabo es esto: un colectivo que trabaja por la comunidad, ¿sí? Lo corregiremos... Y los Concejales acompañan, gracias. Pide la palabra el Concejal Mauro Gonzalez”-----

El Sr. Concejal Gonzalez: “Si, gracias señor Presidente. Pido una alteración del Orden del día debido a la presencia de los Bomberos Voluntarios en la Sesión, para poder tratar primero el punto cinco del Orden del día, el Proyecto de Comunicación 652, que tome estado parlamentario; la moción mía del tratamiento sobre tablas; y su posterior tratamiento, así ya podemos liberar a los bomberos y que puedan seguir con su actividad”-----

El Sr. Presidente: “Bien, entonces se propone, primero la toma de estado parlamentario del Proyecto de Comunicación 652/14”-----

5. 8.- Proyecto de Comunicación 652/14: “Comunicar al Ejecutivo Provincial necesidad cumplimiento Art. 27º Ley Provincial 3695”. Autor: Concejal Mauro Gonzalez (PVpC). -----

El Sr. Presidente: “Los que estén por la afirmativa de la toma de estado parlamentario y la moción de su tratamiento sobre tablas, propongo también la votación del tratamiento sobre tablas. ¿Los que estén por la afirmativa?”-----

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Comunicación 652/14, siendo aprobada por unanimidad.-----

El Sr. Presidente: “Bien, aprobado el tratamiento sobre tablas; y pasamos entonces a tratarlo. Concejal... Ah, le damos lectura, perdón... Claudia”-----

7. 7.- Proyecto de Comunicación 652/14: “Comunicar al Ejecutivo Provincial necesidad cumplimiento Art. 27º Ley Provincial 3695”. Autor: Concejal Mauro Gonzalez (PVpC). -----

La Sra. Claudia Haneck de Coordinación Legislativa da lectura al texto del proyecto, en su parte resolutive.-----

El Sr. Presidente: “Bien, gracias...”-----

El Sr. Concejal Gonzalez: “Si, gracias señor Presidente...”-----

El Sr. Presidente: “Concejal Gonzalez, quiere hablar, tiene la palabra”-----

El Sr. Concejal Gonzalez: “Como me estaba mirando, lo tomé ya como... Gracias señor Presidente. Bueno, en primer lugar, bueno, agradecer al Cuerpo la moción del tratamiento sobre tablas; va a haber alguna modificación que el Concejal Lescano va a plantear a posterior. Lo

importante, agradeciendo acá la presencia de los Bomberos, lógicamente que esto surge de un viejo reclamo por parte de la Asociación; una Provincia de Río Negro que fue pionera en legislar la ART justamente para los Bomberos Voluntarios y que después de diez años nunca se pudo instrumentar. Yo no concuerdo que haya inconvenientes legales, pero bueno, algunos creen que sí, por eso... Nosotros, la importancia y lo sustancial que tenemos en este proyecto, es que todos los bomberos voluntarios de la Provincia y principalmente de nuestra ciudad, tengan la cobertura, sea de ART o sea de cualquier otra forma, pero con toda la cobertura que tiene la Ley Nacional con respecto a la Ley de Riesgos de Trabajo. Tuvimos el hecho lamentable para la comunidad que fue el incendio de la Iglesia Inmaculada Concepción. Creo que fue un siniestro que sacudió a toda la comunidad; y después de la noticia, después de la importancia que tenía eso, nos enteramos cómo fue el accidente de una de las bomberas voluntarias, del primer ataque que fue, que sufrió una fractura grave en su pierna y que ahí salta el gran problema que tienen los bomberos voluntarios que surge con el lucro cesante en el trabajo. Y es lo principal entonces, una persona que trabaja voluntariamente, una persona que... no solamente en los incendios sino con todas las funciones que hoy tienen los bomberos voluntarios en la ciudad, reemplazando muchas veces a las deficiencias que tenemos en salud pública, de muchos años, porque los primeros que llegan a un siniestro vial, generalmente son los bomberos voluntarios; atendiendo a los vecinos en un montón de problemáticas; y en este caso, un incendio, una de las combatientes sufre esta fractura y con todas las consecuencias que tiene posteriores. Entonces, no queríamos dejar y no queríamos que esto quede como un hecho más; hubo ya un par de accidentes de este tipo en el año, en la Provincia, y creemos que es momento de tomar la decisión política de los responsables de tener esta cobertura, ¿sí?; que sea inmediata, que tenga la cobertura inmediata como dice la Ley de Riesgos de Trabajo. Entonces, abrogamos a que el Gobierno Provincial pueda instrumentar, sea la ART o sea cualquier otro mecanismo. Abrogamos acá... Ayer viendo, leyendo los antecedentes, Carlos, es uno de los participantes en la votación del año 2004; una ley que se aprobó por unanimidad, y que Carlos era presente, que había otros funcionarios del Gobierno Provincial, por eso queremos que esto sea una cuestión de todo el Concejo Deliberante, el luchar constantemente para que los bomberos puedan tener esta... subsanar esta deuda que tenemos para los Bomberos Voluntarios. Lógicamente, soy el Vicepresidente del SIMBOV, un ente modelo en toda la Provincia; tenemos un montón de reclamos que uno ve constantemente por los medios de comunicación. Hoy por suerte y más allá de las deficiencias que hay, tenemos un Ente Municipal que por contribución de los vecinos, aporta y aporta mucho a los Bomberos Voluntarios, con todos los equipamientos, con todo el funcionamiento, y creo que no debe tener la Provincia ninguno de los cuarteles que tenemos nosotros con el funcionamiento, con los equipos que tenemos, y no tenemos que esperar que llegue alguna autobomba porque tenemos recursos propios municipales para poder comprarla o mismo para poder repararlas. Entonces, por eso creemos que esta deuda para saldar, es fundamental; y vuelvo a agradecer el acompañamiento de todo el Cuerpo. Muchas gracias señor Presidente".-----

El Sr. Presidente: "Gracias Concejal Gonzalez. Concejal Lescano tiene la palabra".-----

El Sr. Concejal Lescano: "Gracias Ramón. Bueno, cuando trabajamos y estuvimos tratando este proyecto, reconociendo en el autor el interés y el acompañamiento que él está haciendo en el SIMBOV desde el inicio de la gestión, particularmente le transmití que tenía la inquietud de que algo faltaba al proyecto, porque, en definitiva, y Mauro lo acaba de decir recién, el interés es la protección de la salud y... no sólo de los bomberos sino de sus familias, en la actividad que tal loablemente desarrollan, tan necesario para nuestra comunidad, para el resto de las comunidades del país; entonces, tengo alguna duda sobre la aplicación de la ley y sobre si realmente la cuestión legal de la ART, que no son yo juez para dilucidar si es que corresponde o no; entonces le propuse a Mauro la posibilidad de hacer un poco más amplio, que creo que sería completar un poco la intención que el proyecto transmite. La amplitud va en dos sentidos; primero el alcance de a quien le queremos transmitir la comunicación, porque analizando la Ley 25054 vemos que el Ministerio de Trabajo de Nación es el organismo de aplicación, entonces nos parece que también es importante que desde esa entidad tomen nota y arbitren los medios necesarios para brindarle la cobertura que se necesita. Y en caso de no ser una ART por alguna cuestión, se deben arbitrar los medios necesarios para que esa cobertura que nosotros estamos procurando, que todos ponemos en valor y que el accidente sufrido en Bariloche y un montón de cuestiones que por ahí no tomamos en conocimiento, recién me acercaban el proyecto que ingresó la Senadora Odarda para modificar la Ley 24557 de Riesgos de trabajo, donde particularmente menciona, incluye a los bomberos como una cuestión obligatoria, menciona los accidentes sufridos en General Godoy, en Río Colorado, que creo que era algo que Mauro también hacía referencia recién. Bueno, en definitiva, propongo una redacción un poco más amplia que la que dice el proyecto y sería la siguiente: "Se comunica al Ejecutivo Provincial y al Ministerio de Trabajo de la Nación la urgente necesidad del cumplimiento del artículo 27 de la Ley Provincial 3965 brindando la cobertura de ART para los bomberos voluntarios, o en caso de imposibilidad legal, arbitre los medios necesarios para garantizarle a los mismos el reconocimiento y

protección de su salud y las de sus familias con el mismo alcance de la Ley 24557” que es la Ley de ART. Así que esas son las modificaciones propuestas al autor. Muchas gracias”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Lescano. Concejal Gonzalez”.

El Sr. Concejal Gonzalez: “Si, quería un par de cositas de forma solamente, para agregar a la ordenanza, que quedaría en la descripción sintética: “Comunicar al Ejecutivo Provincial la necesidad de cumplimiento artículo 26 de la Ley Provincial D 168”, es el texto consolidado de la Ley. Dentro de los antecedentes agregar la Ley Nacional 25054 y la Ley Nacional 24557; cambiar la palabra, la Ley Provincial “3695” por “D 168” en todas las veces que se repite en el articulado... perdón, en los fundamentos; y en la redacción que propuso el Concejal Lescano y que aceptamos, también en la Ley Provincial D 168 en vez de la 3965 porque es la norma consolidada de la Legislatura de Río Negro”.

Se producen diálogos fuera de micrófono.

El Sr. Concejal Gonzalez: “Comunicar Ejecutivo Provincial y al Ministerio de Trabajo de la Nación”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Gonzalez. Concejal Ramos Mejía”.

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Gracias Presidente. Ayer... creo que fue el día de ayer donde discutimos un poco este tema y se planteaba lo que el Concejal Lescano recién refería respecto de los alcances de la cobertura y demás; y un poco reflexionando respecto del tema en particular, bueno, acá el autor de la norma accedió a modificar la redacción, pero igual hubiésemos apoyado en la redacción original, habida cuenta que ahora resulta que... nos estamos enterando que no tienen ninguna clase de cobertura, que están absolutamente desprotegidos y que en definitiva, en su momento, cuando el legislador sancionó, el legislador, el Cuerpo Legislativo Provincial sancionó la... ¿Creo que es la 3695, Mauro, si no me equivoco?, pensó en una ART justamente porque es un sistema de seguros mucho más integral que cualquier otro sistema que uno pueda encontrar en el mercado. ¿Y esto por qué lo digo? Porque claramente, aparte de las prestaciones dinerarias y eventualmente el reconocimiento a alguna incapacidad derivada de algún accidente, también están las prestaciones médicas para aquellos que sufren algún accidente o alguna enfermedad que nace, nace en ocasión de la prestación de su servicio, de su trabajo, para uno o para la comunidad. Así que en definitiva, entendemos, más allá... igual si esta cobertura no se da por la razón que fuese, porque no hay ninguna ART que la preste, sería el caso de Horizonte eventualmente, pero cualquier otra cobertura. Pero en particular el énfasis lo ponemos en las ART, porque las ART les permiten tener una cobertura médica que no se las va a brindar ninguna otra aseguradora del mercado. De todas maneras, aceptamos y estamos de acuerdo con el proyecto de la forma que salga y comunicar al Poder Ejecutivo que arbitre las formas para que tengan la cobertura que corresponde por ley. Gracias”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Ramos Mejía. Entonces propongo la votación del proyecto. ¿Los Concejales que estén por la afirmativa?”

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Comunicación 652/14, siendo aprobado por unanimidad.

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad”.

Se escuchan aclamaciones y aplausos.

El Sr. Presidente: “Bien, seguimos entonces con la Sesión y con el orden... Retornamos y retomamos el Orden del Día en el punto dos, Informe de Presidencia”.

2) INFORME DE PRESIDENCIA.

El Sr. Presidente: “Yo, simplemente quiero informar que está en marcha la organización de la Semana de la Juventud, digamos, que hay una comisión trabajando; vuelvo a invitar a todos los que quieran sumarse... Bueno, entonces, también tengo para informar, hace unos cuantos meses sancionamos una comunicación, fue, para comenzar un proceso que culminaría con el hermanamiento, esto fue en la última sesión del año pasado, en diciembre, entre dos ciudades, Bariloche y una ciudad italiana, L’Aquila; y esta semana está viniendo un representante del Municipio de L’Aquila a Bariloche a entablar relaciones tanto políticas, comerciales, culturales y deportivas. Así que quería que estén al tanto de este tema. Y no mucho más, por ahora. Paso al punto tres, Homenajes, Conmemoraciones y Actualidad Política”.

3) HOMENAJES, CONMEMORACIONES Y ACTUALIDAD POLÍTICA.

El Sr. Presidente: “La Concejal Carmen Giménez, ¿pide la palabra? Carmen”.

La Sra. Concejal Giménez: “Gracias Presidente. Realmente quería comentar y recordar dos hechos ocurridos en el mes de septiembre, pero hay un tercero, saludar al pueblo chileno, hoy es 18 de septiembre y el pueblo chileno está festejando y celebrando su día patrio; y corresponde saludar a todos los chilenos que están habitando nuestro país y sobre todo, nuestra Patagonia, que han elegido para desarrollarse y desarrollar la vida de sus familias. Pero también hay un hecho lamentable que ocurrió el 11 de septiembre de 1973, y es el golpe de Estado que se produce y que fue organizado, preparado y ejecutado por la CIA, la Central de Inteligencia Americana, junto, por supuesto, con la mayoría de los mandos de la Armada y los carabineros chilenos. Derrocan al Gobierno pacifista de Salvador Allende, que había ensayado junto con su pueblo, la

vía chilena del Socialismo, lo que era... creando... lo que había ocurrido en el pueblo chileno era que se había creado una nueva conciencia de liberación nacional y social. Un Gobierno, el de Salvador Allende, que había nacionalizado el cobre, el mayor recurso que tiene Chile; nacionalizó la banca y llegó a controlar el 90 % del crédito. Y esto, por supuesto, molestó a quienes están en contra del desarrollo autónomo de todos los pueblos. Molestó la conciencia también, que se iba creando y desarrollando en todo el pueblo. El deseo, seguramente nuestro, de todos los argentinos, es que nunca más vuelvan a suceder estos golpes de estado, que sólo nos tiene como perdedores al pueblo, que sólo quiere trabajar, educarse, educar a sus hijos y vivir en paz. Nada más, gracias”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Giménez. Concejal Martín”.

El Sr. Concejal Martín: “Si señor Presidente. Antes que nada adherir, no voy a agregar nada sobre lo dicho por la Concejal Giménez respecto al 11 de septiembre porque acuerdo en todos los términos; así que adhiero, adherimos al homenaje, al recuerdo que ha hecho al inicio de una de las dictaduras más terribles y que aparte abrió el camino a la implementación del neoliberalismo en América Latina, como fue la dictadura de Pinochet. Tampoco quiero olvidarme de algo tan significativo, como fue el día de la desaparición de los estudiantes secundarios en La Plata que habían reclamado por el boleto estudiantil y que dio lugar a la creación del día de los Centros de Estudiantes a nivel nacional, con el advenimiento de la democracia. Pero también quiero referirme a algunas cosas que ocurrieron acá en nuestra ciudad. Generalmente cuando hablamos de este punto siempre hablamos de cosas provinciales, nacionales o internacionales, pero en nuestra ciudad también han venido ocurriendo algunas cosas que nos llama poderosamente la atención. Una, fundamental, es algunas palabras que se dicen, yo no sé si es por el éxito, el momento del triunfo, que uno no mide lo que dice y puede creer que tiene impunidad en la palabra; pero cuando uno es... está en la política, todas sus palabras van a ser tenidas en cuenta. El día domingo, va a hacer un poco más de diez días, el día domingo 7 que fueron las elecciones del Partido Justicialista, internas, que demuestra que vivimos en una sociedad democrática y en una fuerza política democrática, el que fue electo Presidente de la Unidad Básica dijo un término, que la verdad que es de una actitud machista, fuera de lugar y me parece que debería reconsiderar, porque a su lado estaban ni más ni menos que varias mujeres, entre ellas la Intendente Municipal, que es una mujer y al lado de ella había muchas compañeras, me parece, que merecen el máximo de los respetos. Entonces, yo creo que el señor Presidente de la Unidad Básica, funcionario municipal, lo mínimo que tiene que salir es a pedirle disculpas a todas las mujeres que militan en su partido y en los demás partidos y a las mujeres de nuestro país por la... es decir, el uso de la frase machista y fuera de lugar y que no se olvide que es un dirigente político y un representante de la comunidad. Por lo tanto, repudio total y absolutamente las actitudes machistas de este señor y que espero que tenga en consideración, referido a su manera de hablar y que sepa en qué lugar está ubicado. Al segundo punto que quiero referirme es, creo yo que por lo simbólico, tiene menos gravedad que lo que dije anteriormente, pero por otro lado tiene mucha gravedad en lo institucional. En el diario Río Negro del 10 de septiembre, muy alegremente el Secretario de Hacienda dice que la “Intendencia tiene lista la compensación de deudas con la CEB”. Pero a mí me... tendría una gran alegría, porque en definitiva tendríamos un tema importante que hace mucho que se viene discutiendo, que es la compensación de acreencias mutuas con la Cooperativa de Electricidad, dado que todos los meses, los barilochenses pagamos una abultada boleta de luz, que quiero decirle que la última nos llegó nuevamente con un nuevo aumento que lo aprobaron en la asamblea, no está reconocido por el EPRE, pero nosotros los barilochenses ponemos y pagamos todos los meses y de ahí va un gran porcentaje para... el 3 % de lo que es, para el Municipio; que por supuesto, por un acuerdo firmado en la época del Intendente Gagliardi, la Cooperativa de Electricidad cobra directamente el alumbrado público que lo debería cobrar el Estado Municipal, de las casas que tienen medidor; y debemos decir que no acordamos para nada con lo que dice el señor Secretario de Hacienda, que lo pondrá a consideración de la Comisión de Transacciones que tendrá la palabra final. Para nosotros este tema no es tema de la Comisión de Transacciones, porque nosotros que somos uno de los organismos del Estado, tenemos un solo voto, cuando el Ejecutivo tiene mayoría en ese lugar; y aparte creemos que debe ser un proyecto que debe ser tratado en el Concejo Deliberante, previo paso por audiencia pública, según dice la Carta Orgánica. ¿Por qué? Porque ni más ni menos que en el período del señor Cascón le empezó a llegar la factura de los colgados, así le llaman en la Cooperativa, de los colgados para no hacerse cargo ellos, al Instituto Municipal de Tierras y Viviendas, con lo cual... cosa que jamás pasó por el Concejo Deliberante, jamás tuvo nada que ver y no lo vamos a aceptar, como también por suerte lo dice el Tribunal de Cuentas de nuestro Municipio... el Tribunal de Contralor de nuestro Municipio, disculpen, está dispuesto a aceptar eso. Así que para nosotros es una barbaridad que la Comisión de Transacciones tome este cargo. Y no solamente desde nuestro Bloque queremos que el Presidente del Cuerpo, que es el que va, que no mande a representantes, estamos totalmente en desacuerdo, porque otras veces ha ocurrido que en vez de ir el Presidente del

Cuerpo iban sus representantes; pero aparte, no queremos que se trate esto en la Comisión de Transacciones sino, pedimos explícitamente y públicamente de que llegue al Concejo Deliberante antes de aprobar esta Comisión de Transacciones. Porque yo no quiero pagarle... no queremos pagarle los acuerdos que hizo el que había sido Presidente, el Intendente destituido por el pueblo, de que le pagó las vacaciones, pagó a dos hermanas griegas, le pagó a un personaje conocido como "El Conejo", sus vacaciones en la Costa Atlántica y en Carlos Paz, que figuraban como que fuera representantes del Municipio en la parte turística de promoción turística, que lo único que fueron, fueron una vergüenza y dinero mal habido y mal salido del Estado Municipal; así que para nosotros esto es inviable y no estamos dispuestos a que sea tratado este tema en la Comisión de Transacciones. Nada más... Y un abrazo a la comunidad chilena por el... su independencia, el año de su independencia".-----

El Sr. Presidente: "Gracias Concejal Martín. Concejal Ramos Mejía".-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía: "Gracias Presidente. Algunas consideraciones respecto de la alocución del Concejal Martín, al menos en tono de reflexión. Inicialmente el Ejecutivo no tiene mayoría en el Tribunal de Contralor, habida cuenta... en la Comisión de Transacciones, habida cuenta de su composición expresamente establecida en la Ordenanza 9, creo que es del año '91 o '92, ahora no recuerdo. Esto como primer medida; como segunda medida, la competencia material de la Comisión de Transacciones, establecida por el legislador en su momento, habla de... la Ordenanza habla de todas las situaciones litigiosas a las que esté sometido el Municipio, con lo cual, independientemente de lo que diga el funcionario, es la lógica, la lógica y es el órgano competente natural para dirimir una cuestión como la que plantea el Concejal Martín. Y si esto no fuera así, o si esto fuese como yo digo, pero en realidad el Concejal está en desacuerdo con esa situación, bien puede introducir alguna modificación a la Ordenanza 9, puede plantear una modificación y discutirla en el seno del Cuerpo; tenemos tiempo antes de que esto suceda, así que, si hay alguna cuestión que revisar en la Comisión de Transacciones, lo podemos hacer. Pero ese es el órgano natural creado por el legislador en su momento y no, y no, el aval legislativo a un convenio como refiere la Carta Orgánica en el artículo 38 inciso 7. En este caso, como hubo diferencias respecto del alcance de los créditos y débitos entre cada una de las partes, y aparte existe una ordenanza específica en la especie, entendemos que la situación debe dirimirse en ese seno. Bien podemos, perfectamente, dar instrucciones a nuestro representante para que eventualmente discuta, debata, analice y traiga previamente a este Cuerpo el alcance eventual del convenio que quiera firmar el... pretenda, o firme el Ejecutivo, y después pretenda su aval en el seno de esta comisión. Gracias".-----

El Sr. Presidente: "Gracias Concejal Ramos Mejía. Concejal Giménez".-----

La Sra. Concejal Giménez: "Gracias Presidente. Había dicho que quería hablar de dos temas que habían ocurrido en el mes de septiembre, y el que me quedó pendiente fue lo que ocurrió el 23 de septiembre de 1947, y me estoy refiriendo al primer voto femenino, que tiene una extensa historia que comienza a finales del Siglo XIX y gracias a la esforzada militancia de mujeres radicales, socialistas y anarquistas. En 1907 la primera médica argentina, que fue Cecilia Grierson, después de participar del II Congreso Internacional de Mujeres en Londres, fundó el Consejo de Mujeres; y luego, la socialista Alicia Moreau, creó el primer Comité pro sufragio femenino. Esto, impulsó que en mayo de 1910, Buenos Aires fuera elegida sede del Primer Congreso Femenino Internacional y donde participaron delegadas de Chile, Uruguay, Paraguay. Y allí, estas mujeres declararon enérgicamente el derecho de las mujeres a votar. Julieta Lanteri se convirtió en la primera mujer de toda Sudamérica en ejercer el derecho al voto y esto fue en elecciones municipales. El primer proyecto de ley de voto femenino, lo presenta el Diputado Socialista Alfredo Palacios, y fue un proyecto que ni siquiera fue tratado nunca. Desde ese año, que fue 1911 y hasta el 9/9 de 1947, se presentaron 22 iniciativas en el mismo sentido, pero recién el 23 de septiembre de 1947 se pudo sancionar finalmente la Ley 13010, que en un primer artículo decía: "Las mujeres argentinas tendrán los mismos derechos políticos y estarán sujetas a las mismas obligaciones que les acuerdan o imponen las leyes a los varones argentinos". Esta ley tan trabajada y esperada, se da gracias a una mujer apasionada y muy sensible, que se propuso como meta su sanción, y lo logró; con mucho poder, es cierto, tenía muchísimo poder, que lo utilizó muy bien y sobre todo con mucho coraje en aquella época, estamos hablando de 1947, y era un coraje que por supuesto a ella le sobraba, ella fue María Eva Duarte de Perón; a ella y a quienes la precedieron, socialistas, radicales, anarquistas, nuestro respetuoso saludo y también nuestro agradecimiento. Nada más. Gracias".-----

El Sr. Presidente: "Gracias Concejal Giménez. Hago un pequeñísimo aporte, porque hizo una larga alocución de la historia, se olvidó de decir que fue un Gobierno Peronista el que la sancionó, no solamente Eva, sino, hablo de anarquistas, de comunistas, de socialistas, pero fue un Gobierno Peronista. Digo, hubo 22 proyectos, usted bien lo dijo y se sancionó en un Gobierno Peronista, lo repito porque no es menor, porque algo había ocurrido desde 1911 hasta ese año, que no se había logrado, ¿no?; fue un derecho más otorgado a la sociedad por un Gobierno Peronista. Concejal Martín tiene la palabra".-----

El Sr. Concejal Martín: “Antes que nada quiero decir que lo que dice el Concejal Ramos Mejía, referido a la Ordenanza que crea el comité de Transacciones, es cierto en una parte, porque es cierto lo que él dice, lo que no dice es que esta situación no es lo que está en el espíritu y lo que está escrito; lo que está escrito es, habla de las transacciones entre el Estado Municipal y la comunidad, los privados, que se refieren al tema, y se ha dado muchas veces en tema de lotes, en tema de diferencias de cobros de pagos, lo que fuere. Esto, es ni más ni menos con una empresa concesionada, que tuvimos la concesión hasta el año `97, que durante la gestión del señor César Miguel se perdió la concesión, y ahora la tiene el Gobierno Provincial, con lo cual... Y nosotros, por Carta Orgánica, y estamos solicitando que vuelva la concesión a nuestra ciudad. Por lo tanto no es cualquier discusión, es con una concesión y de un servicio público, por lo tanto tiene otras características y por eso es que planteamos eso. Eso por un lado; por otro lado, si queremos adherir a lo que ha dicho acá la Concejal Giménez y queremos decir que, yo a veces, cuando hablan de Evita creo que es no porque era apasionada, o porque tenía poder, el elemento fundamental es que era una mujer de los sectores populares. Y hay una... ahora que el día de ayer falleció esta gran actriz uruguaya, China Zorrilla, quien vio “Eva y Victoria”, se recuerda y está muy bien... no significa que haya ocurrido, es de ficción pura, porque nunca se encontraron, pero cuando Eva le dice “y no me acompañaste en este tema que era tan fuerte para las mujeres. ¿Sabés cuál es la diferencia? Que yo no soy apasionada, yo soy una mujer de la clase trabajadora y por lo tanto, que he sufrido cosas que vos no has sufrido nunca”. Y ese es el elemento fundamental de Eva, porque como muy bien dice ella, cuando le dicen “Ay, que te fuiste de Junín con Magaldi”, no sé con qué cantor, y ella dice “yo me hubiese ido con el Petizo Orejudo”, que era el principal asesino. ¿Y por qué es eso? Porque era, no solamente de los sectores más populares y más humildes, sino, hija bastarda, así la llamaban; y lo que significaba eso, y ese dolor que siempre lo tuvo hasta el día que murió, en la vida de esa mujer y por eso tuvo las actitudes que era... Yo no sé si era pasional, si era valiente, la verdad, lo que sí se que fue una mujer que creo que nunca traicionó a su clase. Nada más, eso es lo que quería decir”.-----

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Martín. Concejal Lescano”.-----

El Sr. Concejal Lescano: “Gracias señor Presidente. Una breve digresión a lo que iba a hacer. Primero, cuando vos decís Ramón que se olvidó de decir algo, capaz que tenés que pensar que lo que ella preparó fue eso y vos podés por ahí prepararlo para la próxima vez y mencionar solamente al Gobierno Peronista y no mencionar los antecedentes. Creo que es parte del respeto que entre los Concejales nos debemos dispensar. Ahora de lo que quería hablar, hay un tema que, por lo menos por lo que votamos en este Concejo, nos preocupa a todos mucho, que es el tema de la seguridad vial. Y por qué digo que nos preocupa, porque sancionamos una Ordenanza, la 2381/2013, promulgada el 27 de marzo de 2013, votada por unanimidad, donde establecíamos diversas cuestiones, una de las cuales era la declaración de la emergencia vial por un año; y otro, en el marco de esa emergencia, se encomendaba al Poder Ejecutivo la elaboración del Plan Integral de seguridad vial, el cual debía presentarse dentro de un plazo de 90 días. Ese plazo de 90 días vencía el 27 de junio de 2013. El 6 de agosto de 2013 hicimos un pedido de informes al Poder Ejecutivo consultándole por fecha estimada de presentación del Plan, entendiendo las dificultades que esto podría traer, la complejidad del tema; el plazo en ese momento estaba vencido. Ahí el 19 de septiembre nos envía una nota Natapof, el Secretario de Gobierno, reeditando una nota que envió Francisco Pego, donde solicitaba... nos solicitaba al Concejo un plazo de 60 días más para la elaboración de ese Plan; o sea, de junio lo llevábamos, al mes de julio, mes de agosto de 2013. Qué hizo el Concejo Deliberante y por eso que hablo que todos estamos preocupados y compenetrados con esta temática, con esta problemática, sancionamos una Ordenanza, la 2458, la cual extendía el plazo no por 60 días como nos pidió el Subsecretario de Transporte, la extendimos por 120 días, vencía el 1º de noviembre de 2013. El 28 de agosto volvimos a enviar una nota solicitando cómo estaba la confección, la elaboración del Plan, no fue respondida a la fecha; y el 16 de septiembre le enviamos una nota a la Concejal Edith Garro en su rol de Presidenta de la Comisión de Servicios, Tránsito y Transporte, para que en la próxima reunión convoque al Subsecretario de Transporte, que se presente y que nos dé explicaciones por qué al momento no se cumplió con lo establecido por una ordenanza. Y más allá del incumplimiento de una ordenanza, lo que estamos convencidos es que esta problemática deber tener este Plan elaborado a la brevedad. Nosotros venimos tratando y fue materia de la última, o de la ante última, me puedo estar equivocando, Comisión Legislativa, la problemática de lo que está pasando a la salida y a la entrada de los colegios, de un montón de colegios. Vemos la cantidad de accidentes que siguen multiplicándose. Vemos las dificultades que existen con el tránsito. Vemos las dificultades que existen con el estacionamiento, con la circulación. Entonces, nos parece que el hecho de que ya haya pasado un año y seis meses, un año y medio, un año y siete meses casi, de la sanción de esta ordenanza y que no esté, nos parece bastante desaprensivo de parte del Ejecutivo y creemos que debe ponerse a trabajar en forma urgente y presentar este Plan, por el cuidado principalmente de los vecinos, por el tránsito que nosotros debemos... por el ordenamiento de la ciudad. Y vuelvo a decir algo que ya dije, nos pidieron 60 días más en el mes

de julio de 2013; esos 60 días claramente están excedidos. Así que quería traer esto a la mesa dentro de lo que es la actualidad política, dentro de lo que son políticas de Estado, que por lo menos desde nuestra mirada deben ser prioritarias. Muchas gracias señor Presidente”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Lescano. Por supuesto, acordamos con las palabras conmemorando, por supuesto, el 18 de septiembre; qué paradoja, en septiembre festejan sus páginas más gloriosas y más dolorosas los chilenos; también con la memoria del 11 de septiembre del `73, ese golpe de Estado. Curiosamente una consecuencia del golpe de Estado fue que un 23 de septiembre, en el `73 muere el poeta Pablo Neruda, que había acompañado a Salvador Allende, había declinado su candidatura a presidente por el Partido Comunista para sumarse; y por supuesto que acompañamos y lo dije con respeto porque siempre lo digo y creo que si alguien habla con una perspectiva histórica, entre otros concejales, he sido yo, así que no me olvido de la historia. Y acordamos, digamos, y estamos de acuerdo con las palabras respecto al voto femenino, con la modificación propuesta, por supuesto, pero con respeto y con cariño hacia Carmen. ¿La Concejal Edith Garro quiere la palabra?”

La Sra. Concejal Garro: “Si, gracias señor Presidente. Es para, por ahí darle una respuesta al Concejal Lescano, por el tema de que cuando él ingresa la nota a la Comisión de Tránsito y Transporte sobre este pedido de que se presente el Secretario de... el Subsecretario de Tránsito, nosotros ya habíamos circulado una nota, ya estaba invitado por segunda vez para que se presente en la Comisión el Subsecretario de Tránsito y Transporte. Y dentro de todas las inquietudes que él manifiesta, son las inquietudes de todos los bloques, que las compartimos en cada... creo que se reiteran en varias de las comisiones que tenemos, así que, lo invitamos también a participar de las comisiones para poder canalizar también esto desde la comisión con sus aportes también. Nada más, gracias”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Garro. Pasamos al punto cuatro, Comisiones y Representaciones Especiales”.

4) COMISIONES Y REPRESENTACIONES ESPECIALES.

El Sr. Presidente: “¿Concejal Valeri quedó algo en el punto tres?”

El Sr. Concejal Valeri: “No, no, al contrario, punto cuatro”.

El Sr.- Presidente: “Ah, bien, estamos en el punto cuatro, perfecto”.

El Sr. Concejal Valeri: “Brevemente para contarles a los Concejales, el 6 de septiembre se hizo una nueva conmemoración de la... el 7 de septiembre, perdón, una nueva conmemoración de la tragedia de los chicos muertos en aquel accidente y la conmemoración de la Noche sin alcohol, se llevó a cabo en el Gimnasio N° 1; y en realidad es breve, pero sobre todo para agradecer a todos quienes participaron, agradecer al Ejecutivo Municipal, sobre todo en la actitud de los empleados municipales del Gimnasio N° 1; agradecer también a la participación especial en esta oportunidad y en este evento, de los chicos de la escuela secundaria, los alumnos de la escuela secundaria de... de... perdón, de la Escuela de Hotelería, muchas gracias, que bueno, le pusieron con mucho profesionalismo la creación de los tragos sin alcohol. Y también la novedad de que en esta oportunidad, además de los eventos recreativos, tuvo su cuota de baile y boliche, que es lo que reclamaba la juventud en esa noche. Y agradecer también la participación con el sonido al señor Julio Ojeda que llevó adelante eso; la verdad, Julio, excelente; y sobre todo esto, rendir cuentas a todos los concejales porque esta Noche no se puede llevar adelante sin el presupuesto que asigna el Concejo Deliberante que es parte de esta Comisión y al cual se ha rendido cuenta de todos los gastos. Así que agradecerle al Cuerpo y mencionar lo bueno que estuvo esta edición de Una Noche sin Alcohol. Gracias”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Valeri. Y agregó una cosita, digamos, primero felicito el trabajo que han hecho; participé de algunas cuestiones y además hemos sumado algunas de las propuestas de la Mesa 6 de Septiembre a la Semana de la Juventud; así que ya estamos trabajando juntos y va a ser un aporte importante. Pasamos entonces al punto... Ah, seguimos en el punto cuatro, entonces, el Concejal Lescano siempre a destiempo”.

Siendo las 10:46 horas, se retiran los Concejales Ramos Mejía y Martín.

El Sr. Concejal Lescano: “Sabe que no es personal, mi querido Ramón. El tema... Me dispersó el señor Presidente. El tema del EMPROTUR quiero hablar; una de las comisiones que junto con Alfredo, estamos representados. Con el EMPROTUR ya lo dije creo que en alguna otra sesión, en este mismo espacio, teníamos una promesa... Un presupuesto de alrededor de 9 millones de pesos, teníamos una promesa de la Provincia y una promesa de Nación de aportar la mitad de ese presupuesto, lo que hacía que íbamos a tener entre 18 y 20 millones de pesos de funcionamiento. Por primera vez se elaboró un plan de acción en el EMPROTUR, consensuado, participativo, con todos aquellos miembros, aquellas instituciones que están participando dentro de lo que es el Ente; y lo cierto es que tanto la Provincia como la Nación, no han aportado hasta el momento ni un solo centavo. Entonces, un plan de acción estimado en 20 millones de pesos, imagínense que al quedar a 9 millones o 10 millones de pesos, sin el 20% que implica el funcionamiento, que en realidad ese es el tope legal pero implica más, se ha visto realmente desvirtuado totalmente. Y no sólo eso, no sólo eso, sino que hoy el Municipio le está adeudando un millón de pesos al

EMPROTUR. Entonces, la situación que estamos, pensando que excelente de promoción turística de la ciudad, promoción que hace para generar una mayor actividad económica, mayores ingresos, generación de empleo y dentro de este espacio, la Municipalidad, la Provincia y la Nación dan las respuestas que están dando, realmente es tremendamente preocupante; eventualmente deberíamos repensar la existencia, su funcionamiento o qué prioridades damos dentro de nuestra ciudad, dentro de nuestra Provincia y dentro de nuestra Nación. Así que, más allá de ello, el reclamo hacia el área de Hacienda, que tanto el Presidente como el Vicepresidente estuvieron reunidos la semana pasada para que en forma inmediata, inmediata, hagan efectivo el aporte de un millón de pesos que hoy está pendiente. Y mínimamente, entiendo que la situación económica del Municipio no es la mejor ni mucho menos, y acabo de enterarme que en este momento está... hay un reclamo de 50 trabajadores de Obras Particulares haciendo retención de tareas; espero que no sea vinculada con alguna cuestión de índole económica porque la verdad que sumaría algún dato negativo a esto que estoy diciendo. Así que, muchas gracias”.-----El Sr. Presid

5) TOMA DE ESTADO PARLAMENTARIO DE LOS PROYECTOS INGRESADOS.-----

El Sr. Presidente: “Uno, Proyecto de Ordenanza 645/14”.-----

5. 1.- Proyecto de Ordenanza 645/14: “Mecanismo de información descubierto bancario”. Autores: Concejales Leandro Lescano y Carmen Giménez (AFSP); Arq. Carlos Valeri, Dr. Diego Benítez y Prof. Alfredo Martín (FG); Prof. Elena Welleschik (UCR) e Irma Haneck (SUR).-----

El Sr. Presidente: “Se acordó el tratamiento sobre tablas. ¿Los que estén por la afirmativa?”-----

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Ordenanza 645/14, siendo aprobada por unanimidad de los presentes, encontrándose ausentes los Concejales Ramos Mejía y Martín.-----

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad de los presentes con la ausencia del Concejal Ramos Mejía y del Concejal Martín. Pasamos al Proyecto de Declaración 646/14”.-----

5. 2.- Proyecto de Declaración 646/14: “Declarar de interés municipal y cultural actividades “Mensaje de Paz” en Bariloche”. Autores: Concejales Arq. Carlos Valeri, Prof. Alfredo Martín y Dr. Diego Benítez (FG). Iniciativa: Vecinas Luz Rapoport y Elizabeth Ann Mendoza, voluntarias Fundación Palabras de Paz Mundial – Words of Peace Global en San Carlos de Bariloche. -----

El Sr. Presidente: “Se acordó el tratamiento sobre tablas. Propongo la votación. ¿Los que estén por la afirmativa?”-----

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Declaración 646/14, siendo aprobada por unanimidad de los presentes, encontrándose ausentes los Concejales Ramos Mejía y Martín.-----

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad de los presentes con la ausencia del Concejal Martín y Ramos Mejía. Pasamos al Proyecto de Ordenanza 647/14”.-----

Siendo las 10:47 horas, ingresa el Concejal Martín.-----

Siendo las 10:47 horas, se retira el Concejal Gonzalez.-----

5. 3.- Proyecto de Ordenanza 647/14: “Modificación y consolidación Ordenanza 1271-CM-03, Ente Autárquico Parque Municipal Llao Llao”. Autores: Concejales Arq. Carlos Valeri, Prof. Alfredo Martín y Dr. Diego Benítez (FG). Colaboradores: Comisión Mixta Ente Autárquico Administrador y Científico- Técnico del Parque Municipal Llao Llao.-----

El Sr. Presidente: “Se acordó el tratamiento sobre tablas. Se incorpora el Concejal Martín y se va el Concejal Gonzalez, esta movida es un mosaico, esta mesa... Pasamos a... propongo la votación del tratamiento sobre tablas. ¿Los que estén por la afirmativa?”-----

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Ordenanza 647/14, siendo aprobada por unanimidad de los presentes, encontrándose ausentes los Concejales Ramos Mejía y Gonzalez.-----

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad con la ausencia de los Concejales Ramos Mejía y Gonzalez, el tratamiento sobre tablas. Pasamos al Proyecto de Declaración 648/14”.-----

5. 4.- Proyecto de Declaración 648/14: “Declarar de interés municipal, artístico y cultural XIV Edición Cita en Primavera”. Autor: Concejal Leandro Lescano (AFSP). -----

El Sr. Presidente: “También se acordó el tratamiento sobre tablas. ¿Los que estén por la afirmativa?”-----

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Declaración 648/14, siendo aprobada por unanimidad de los presentes, encontrándose ausentes los Concejales Ramos Mejía y Gonzalez.-----

El Sr. Presidente: “Aprobado el tratamiento sobre tablas por unanimidad de los presentes. Pasamos al Proyecto de Declaración 649/14”.-----

5. 5.- Proyecto de Declaración 649/14: “Declarar evento de interés municipal y educativo las XIII Jornadas Regionales de la Zona Comahue”. Autora: Concejal Prof. Elena Welleschik (UCR). -----

El Sr. Presidente: “Se acordó el tratamiento sobre tablas. ¿Los Concejales que estén por la afirmativa para el tratamiento sobre tablas?”-----

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Declaración 649/14, siendo aprobada por unanimidad de los presentes, encontrándose ausentes los Concejales Ramos Mejía y Gonzalez.-----

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad de los presentes. Pasamos al Proyecto de Ordenanza 650/14”.-----

Siendo las 10:50 horas, ingresa el Concejel Ramos Mejía.-----

5. 6.- Proyecto de Ordenanza 650/14: “Aprobar pliego de bases y condiciones para la licitación del sistema urbano de transporte de pasajeros”. Autora: Intendente Municipal, Lic. María Eugenia Martini. Colaboradores: Secretario de Gobierno, Daniel Natapof y Subsecretario de Tránsito y Transporte, Francisco Pego.-----

El Sr. Presidente: “Bien, este proyecto se acordó el pase a Asesoría Letrada y el tratamiento conjunto de las Comisiones de Tránsito, Economía y Gobierno y Legales. Pasamos al punto siete, es el Proyecto de Declaración 651/14”.-----

5. 7.- Proyecto de Declaración 651/14: “Declarar de interés municipal la jornada sobre perspectiva de género”. Autora: Concejel Carmen Giménez (AFSP). Colaboradora: Analía Woloszczuk. -----

El Sr. Presidente: “Se acordó el tratamiento sobre tablas. Propongo, ¿los que estén por la afirmativa? Se incorporó el Concejel Ramos Mejía. ¿Los que estén por la afirmativa?, perdón”.-- Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Declaración 651/14, siendo aprobada por unanimidad de los presentes, encontrándose ausente el Concejel Gonzalez.-----

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad con ausencia del Concejel Gonzalez. Ahora salteamos el ocho, que fue tratado al inicio, pasamos al punto nueve, Proyecto de Comunicación 653/14”.-----

5. 9.- Proyecto de Comunicación 653/14: “Solicitar cumplimiento de la Ordenanza 952-CM-99 y derogación Resolución 2325-I-2012. Cableado subterráneo”. Autores: Concejales Arq. Carlos Valeri, Prof. Alfredo Martín y Dr. Diego Benítez (FG). -----

El Sr. Presidente: “Se acordó el tratamiento sobre tablas. ¿Los Concejales que estén por la afirmativa?”-----

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Comunicación 653/14, siendo aprobada por unanimidad de los presentes, encontrándose ausente el Concejel Gonzalez.-----

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad el tratamiento sobre tablas. Pasamos al Proyecto de Ordenanza 654/14”.-----

5. 10.- Proyecto de Ordenanza 654/14: “Traslado y puesta en valor “Casa de Carlos Wiederhold”. Autores: Concejales Arq. Carlos Valeri, Prof. Alfredo Martín y Dr. Diego Benítez (FG). Colaboradores: Comisión de Patrimonio Histórico. -----

El Sr. Presidente: “Este proyecto se acordó el pase a Asesoría Letrada y a las Comisiones de Obras y Planeamiento y de Gobierno y Legales. Proyecto de Ordenanza 655/14”.-----

5. 11.- Proyecto de Ordenanza 655/14: “Crear Comisión de Promoción del sector Foresto Industrial”. Autores: Concejales Ramón Chioconi; Alejandro Ramos Mejía y Edith Garro (PJ).--

El Sr. Presidente: “Pasa a Asesoría Letrada y a la Comisión de Gobierno y Legales. Proyecto de Declaración 656/14”.-----

5. 12.- Proyecto de Declaración 656/14: “Declarar evento de interés municipal comunitario el “Rally por la Vida”. Autora: Concejel Prof. Elena Welleschik (UCR). -----

El Sr. Presidente: “Se acordó el tratamiento sobre tablas. ¿Los Concejales que estén por la afirmativa?”-----

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Declaración 656/14, siendo aprobada por unanimidad de los presentes, encontrándose ausente el Concejel Gonzalez.-----

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad el tratamiento sobre tablas. Pasamos al punto seis, Solicitud de Retiro de Proyectos. Ah, perdón, perdón, hay algunos proyectos todavía que se incorporaron sobre la hora, para ver si estamos de acuerdo en sumarlos a... y darles ruta legislativa. Concejel Ramos Mejía tiene la palabra”.-----

El Sr. Concejel Ramos Mejía: “Gracias Presidente. Solicitarle al Cuerpo la toma de estado parlamentario del Proyecto 657, de Comunicación, “Comunicar al Senado de la Provincia de Buenos Aires la necesidad de iniciar enjuiciamiento al Juez Víctor Violini”. Y el 658, “Declaración de interés social subdivisión inmuebles Barrio El Frutillar”; y el 659, “Prestar acuerdo llamado a licitación contratación agencia de comunicación y publicidad administración página de Facebook para “Bariloche destino turístico – EMPROTUR”. La moción es que el 657 y el 659 se traten sobre tablas y al 658 darle ruta parlamentaria, la propuesta es Asesoría Letrada y Acción Social o Desarrollo Social, no me acordaba cómo se llama la comisión”.-----

Se producen diálogos fuera de micrófono.-----

Siendo las 10:55 horas, ingresa el Concejel Gonzalez.-----

El Sr. Presidente: “Bien, entonces propongo la votación para darle ruta legislativa al Proyecto 657/14, para que tome estado parlamentario... A ver... A ver, Concejal Martín o... Concejal Valeri tiene la palabra”.

El Sr. Concejal Valeri: “Concejal Ramos Mejía, sobre la ruta, si es cuestión de subdivisión, si no tendría que ir a la Comisión de Obras y Gobierno y Legales, porque... más que de Acción Social”.

Se producen diálogos fuera de micrófono.

El Sr. Concejal Valeri: “No sé si están de acuerdo el resto de los Concejales... Muchísimas gracias, resto de los Concejales”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Valeri. Concejal Gonzalez”.

El Sr. Concejal Gonzalez: “Sí, por lo menos los usos de este Concejo, cuando son fraccionamientos, va a Comisión de Obras, cuando son adjudicaciones, va a la Comisión de Acción Social; en este caso no hay adjudicaciones así que correspondería que pase por Asesoría, Obras y después, Gobierno y Legales”.

El Sr. Presidente: “Bien, gracias Concejal Gonzalez. Entonces, comenzamos por el Proyecto 657/14”.

5. 13.- Proyecto de Comunicación 657/14: “Comunicar Senado de la Provincia de Buenos Aires la necesidad de iniciar enjuiciamiento juez Victor Violini”. Autores: Concejales Ramón Chioconi, Alejandro Ramos Mejía, Edith Garro (PJ); Arq. Carlos Valeri, Prof. Alfredo Martín, Dr. Diego Benítez (FG); Mauro Gonzalez (PvpC); Irma Haneck (SUR); Elena Welleschik (UCR) y Leandro Lescano (AFSP).

El Sr. Presidente: “Para darle estado parlamentario. ¿Los que estén por la afirmativa?”

Se somete a votación la moción de dar estado parlamentario al Proyecto de Comunicación 657/14, siendo aprobada por unanimidad.

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad con la incorporación del Concejal Gonzalez. Y se propone su tratamiento sobre tablas. ¿Los Concejales que estén por la afirmativa del tratamiento sobre tablas?”

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Comunicación 657/14, siendo aprobada por unanimidad.

El Sr. Presidente: “Se aprueba por unanimidad el tratamiento sobre tablas del Proyecto 657. Pasamos ahora al Proyecto 658, que este sí es la declaración de interés social subdivisión de Desarrollo Estratégico, Mg. Horacio Fernández y presidente del IMTVHS, Dr. Jorge Paolinelli.”

El Sr. Presidente: “¿Los que estén por la afirmativa de darle estado parlamentario? Concejal Lescano no tengo claro su voto”.

Se somete a votación la moción de dar de estado parlamentario al Proyecto de Ordenanza 658/14, siendo aprobada por unanimidad.

El Sr. Presidente: “Ah, bien, entonces aprobado por unanimidad... Es fácil... si fuera siempre así. Y ahora... Bueno, y acordamos que se envía a Asesoría Letrada y a las Comisiones de Obras y Gobierno y Legales. Perfecto. Y, pasamos ahora a darle estado parlamentario al Proyecto 659/14, que es el “Prestar acuerdo llamado a licitación contratación agencia de comunicación y publicidad administración página de Facebook”.

5. 15.- Proyecto de Ordenanza 659/14: “Prestar acuerdo llamado licitación contratación agencia comunicación y publicidad, administración página de facebook para Bariloche Destino Turístico. EMPROTUR”. Autora: Intendenta Municipal, Lic. María Eugenia Martini.

El Sr. Presidente: “¿Los que estén por la afirmativa? No, esto es la toma de estado parlamentario, perdón, aclaro. Vamos de nuevo entonces. Toma de estado parlamentario del Proyecto 659/14. ¿Los que estén por la afirmativa?”

Se somete a votación la moción de dar estado parlamentario del Proyecto de Ordenanza 659/14, siendo aprobada por unanimidad.

El Sr. Presidente: “Muy bien. Ahí estamos, gracias. Y ahora sí proponemos las tablas. ¿Quiénes estén por la afirmativa de que sea tratado en tablas? Aprobado por mayoría, con... A ver...”

El Sr. Concejal Lescano: “Pido la palabra señor...”

El Sr. Presidente: “A ver, vamos”.

El Sr. Concejal Lescano: “Veó que las concejales Haneck y Welleschik no acompañan esto, que yo lo hablé dos minutos antes, pensé que estaba el acompañamiento. En este caso es un proyecto del Ejecutivo que viene el pliego de licitación para la contratación de la nueva agencia de comunicación cuyo contrato se venció el 30 de agosto. ¿Qué pasó? Desde el EMPROTUR, desde quien tiene la responsabilidad de llevar adelante esto que es el Presidente, la verdad que vienen con bastante lentitud en el avance, tanto es así que llegó el 30 de agosto y no estaba aprobado el llamado a licitación. Entonces, con el Profesor Martín, Concejal representando a todo el Cuerpo en ese espacio, decidimos tomar nosotros la posta de la elaboración de la licitación; Alfredo fue al Contralor, le llevó el pliego, lo analizaron, vino la aprobación y por eso ingresa en este momento. ¿Qué pasa? Paradójicamente parece que nosotros, Alfredo y yo, nos estamos

comportando como situaciones que achacamos un montón de veces de traer un pliego de... o algún proyecto a último momento; algo que veo que tanto la Concejal Haneck como la Concejal Welleschik no les gusta y lo cual acuerdo. Frente a ese escenario de no acuerdo y siendo que nosotros estamos actuando en representación del resto de los Concejales y yo informé esta situación cuál era, nosotros, como Bloque, tampoco vamos a dar las tablas entonces; vamos a pasar y que el proyecto tenga tratamiento, que se estudie cómo se debe analizar, que es lo que corresponde y acompaño entonces lo que las Concejales Haneck y Welleschik están diciendo. Gracias señor Presidente. Así que les pido que someta a votación de nuevo”.-----

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Lescano. Hay orden, va a tomar la palabra la Concejal Haneck, la Concejal Welleschik, el Concejal Martín y el Concejal Ramos Mejía. Concejal Haneck tiene la palabra”.-----

La Sra. Concejal Haneck: “Gracias Presidente. Simplemente coherencia, que para algunos temas tenemos mucho y para otros no tenemos nada y caemos permanentemente en nuestra propia boca, nuestra propia boca se nos vuelve en contra, y este es un caso más de lo que así ocurre; cuando nos vienen desde el Ejecutivo con un proyecto que lo quiere sacar casi sobre tablas, decimos “basta” nosotros a estos aprietes “no nos prestamos más”, y ahora me entero, hace... como bien dijo el Concejal Lescano, hace un ratito, de esto que lo traen ellos en representación del... como representantes del Legislativo en el EMPROTUR. Le dije al Concejal Lescano “si están todos de acuerdo, tal vez los acompañe”. Yo prefiero no sacarlo hoy, por eso no levanté la mano, por eso le preguntaba qué es lo que estábamos votando cuando usted no había explicitado; prefiero que sea visto por lo menos, aunque prestemos nada más que el acuerdo, por la Asesora Letrada, y el compromiso de sacarlo con preferencia para la próxima sesión”.-----

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Haneck. Concejal Welleschik”.-----

La Sra. Concejal Welleschik: “Idéntico pensamiento con la Concejal Haneck. Siempre estamos... o al menos yo, quejándome cuando me imponen y tenemos la presión, así que por eso es la negativa, por lo menos ir a una comisión. Gracias”.-----

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Welleschik. Concejal Martín”.-----

El Sr. Concejal Martín: “Si señor Presidente, el Concejal Lescano fue muy claro cuando explicó el derrotero que había tenido este proyecto. Es cierto, nosotros lo llevamos, el Concejal Lescano no estaba acá en ese momento por eso lo llevé yo como representante del Concejo ante el EMPROTUR, para que el Tribunal de Contralor lo estudiase y nos diese el aval; y por eso es que esto es “prestar acuerdo al llamado a licitación”; pero no estamos y aceptamos la preferencia uno y que pase a la primer sesión y que tenga dictamen de la Asesora Letrada, para tranquilidad del Cuerpo, no nos parece mal; así que... Y la verdad, que es algo que se tenía que haber hecho en junio, julio, no se hizo, así que, que espere quince días no se va a desmayar nadie. Nada más”.----

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Martín. Concejal Ramos Mejía”.-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Gracias Presidente. Más allá de la coherencia que se invoca y demás, la realidad es que, como bien dice Leandro Lescano, ellos actúan por representación y a mí me alcanza la representación con el comentario y con el informe que nos dieron respecto de lo actuado, más si el pliego en particular que hoy... que vamos a prestar acuerdo en algún momento, tiene el aval del Contralor: la verdad, es que podemos hacer... subirnos a la tarima y discursar y decir que la verdad que mal que se portaron los funcionarios que no hicieron las cosas en su debido tiempo, pero atrasar por atrasar el tratamiento de un pliego, la verdad que... la verdad es que no estoy de acuerdo; obviamente nos vamos a someter a la decisión de la mayoría, pero, podemos acordar inclusive en que el funcionario se demoró en traer el pliego, podemos acordar en que pasaron más de quince días desde que se venció el contrato, de la forma que plantea Leandro; ahora qué sentido tiene marcarle la cancha a un funcionario, al EMPROTUR, la verdad es que me parece más sano decir que se atrasaron, manifestar que se atrasaron, y destacar la labor de quienes nos representan en EMPROTUR que se ocuparon personalmente más allá de que no tienen la función, no es su función de llevar el pliego, de pasarlo por el Contralor, de traerlo y que hoy esté completo acá. Me parece lo más sano, esa es mi opinión. De todas maneras la moción está y si, obviamente, no dan los votos, irá a preferencia y lo trataremos en la próxima sesión; pero si está completo, digamos que se atrasaron, retemos a los funcionarios que tengamos que retar y saquémoslo”.-----

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Ramos Mejía. A ver, hay una moción en acá en pié, del tratamiento sobre tablas y esa la vamos a tener que votar. Concejal Lescano”.-----

El Sr. Concejal Lescano: “Más allá de por ahí compartir los fundamentos que decía Ramos Mejía, yo pido que como representante del EMPROTUR, se trate... se difiera para la próxima reunión y que las dudas que cualquiera puede tener y que yo particularmente no las tengo porque lo elaboré en conjunto con Alfredo, son razonables, lamento que sea así, lamento que la situación se dé así; voy a sumar un dato más para que entiendan el por qué de la desprolijidad. Hoy llegamos acá junto con Carmen, Ariel y Julia más tarde, y en este caso no fue por lo que siempre Chioconi me dice y que tiene razón, sino porque estábamos buscando el proyecto que nos llamaron a las 08:30 de la mañana, el Secretario de Turismo informándonos que había ingresado.

Entonces nos quedamos buscándolo, con Ariel en Coordinación; pasó una situación administrativa que hizo que esto se demore. Parece lógico, se quiere ver; veámoslo, saquémoslo la otra semana y... no sé, Alejo, si podés retirar la moción de tratarlo ahora, chau”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Lescano. Concejal Valeri”.

El Sr. Concejal Valeri: “Si breve, aparte la característica del llamado a licitación, de qué se trata, y con la explicación de quienes nos están representando en el Ente, amerita que, en pos de tener el consenso, la unanimidad, que vean los detalles con respecto al llamado a licitación, por todo el Cuerpo y todos los Concejales, es que nos parece oportuno entonces, poder resolverlo con preferencia para la próxima sesión, bajo un dictamen de la Asesoría Letrada, y que me parece que, a los efectos del Reglamento, tiene que ir a parar a la Comisión de Gobierno y Legales, creo, ¿sí? Gracias señor Presidente”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Valeri. Concejal Ramos Mejía”.

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Gracias. Yo no tengo problemas en retirar la moción del tratamiento sobre tablas, es lo que habíamos acordado previamente a la sesión, no es una moción particular mía. Y la manifestación que hago es sencillamente una reflexión que tiene que ver con el trabajo de quienes nos representan en el EMPROTUR; si ellos están diciendo que no están seguros, fantástico, pues bien, vamos a la... o que quieren que lo vea todo el Cuerpo, si no, desde lo personal, desde lo personal, apoyamos el trabajo que hicieron y con el informe que ya hicieron, alcanza y sobra; y si no, que vaya a Asesoría Letrada y con preferencia uno y que salga en la próxima sesión. Esto es lo que yo quise decir, esto es mi manifestación personal más allá de lo del Bloque; esto es lo que pienso”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Ramos Mejía. Entonces hay, tomo la moción del Concejal Martín que es que le demos... vaya a Asesoría Letrada y con preferencia uno para que lo podamos tratar en la próxima sesión... O, digamos, conjunto de los dos representantes en el EMPROTUR, entonces va a Asesoría y a Gobierno y Legales y votamos la preferencia uno. ¿Los que estén por la afirmativa?”

Se somete a votación la moción de dar tratamiento de preferencia en la próxima sesión al Proyecto de Ordenanza 659/14, siendo aprobada por unanimidad.

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad la preferencia uno de este proyecto. Gracias. Pasamos ahora sí, al punto seis, Solicitud de Retiro de Proyectos”.

6) SOLICITUD DE RETIRO DE PROYECTOS.

El Sr. Presidente: “Proyecto de Ordenanza 515/14”.

6. 1.- Proyecto de Ordenanza 515/14: “Crear Comisión Permanente Organizadora de la Fiesta Nacional del Curanto”. Autora: Concejal, Prof. Elena Welleschik (UCR).

La Sra. Claudia Haneck de Coordinación Legislativa, da lectura a la nota de solicitud de retiro del proyecto.

El Sr. Presidente: “Bien, propongo la votación del proyecto. ¿Los que estén por la afirmativa del retiro del proyecto?”

Se somete a votación la moción de retirar el Proyecto de Ordenanza 515/14, siendo aprobada por unanimidad.

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad. Punto dos, Proyecto de Ordenanza 362/13”.

6. 2.- Proyecto de Ordenanza 362/13: “Modificación Ordenanzas 139-I-83 y 2350-CM-12”. Autora: Intendente Municipal interina, Lic. María Eugenia Martini. Colaborador: Secretario de Hacienda, Ariel Gomis; Asesora Letrada, María Marta Peralta y María Laura Loureyro.

La Sra. Claudia Haneck de Coordinación Legislativa, da lectura a la nota de solicitud de retiro del proyecto.

El Sr. Presidente: “Propongo la votación. ¿Los que estén por la afirmativa del retiro del proyecto?”

Se somete a votación la moción de retirar el Proyecto de Ordenanza 362/13, siendo aprobada por unanimidad.

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad. Pasamos al punto siete, Tratamiento de proyectos sobre tablas”.

7) TRATAMIENTO DE PROYECTOS SOBRE TABLAS.

El Sr. Presidente: “Proyecto de Ordenanza 645/14”.

7. 1.- Proyecto de Ordenanza 645/14: “Mecanismo de información descubierto bancario”. Autores: Concejales Leandro Lescano y Carmen Giménez (AFSP); Arq. Carlos Valeri, Dr. Diego Benítez y Prof. Alfredo Martín (FG); Prof. Elena Welleschik (UCR) e Irma Haneck (SUR).

La Sra. Claudia Haneck de Coordinación Legislativa da lectura al texto de proyecto, en su parte resolutive.

El Sr. Presidente: “Gracias. Concejal Lescano”.

El Sr. Concejal Lescano: “Si, en primer término voy a leer una nueva redacción con algunas modificaciones, después se las paso por escrito. Los antecedentes quedarían de la siguiente forma: “Carta Orgánica Municipal, Capítulos IV y V. Ordenanza 669-CM-91, Aprueba

Reglamento de Contabilidad Municipal. Ordenanza 1611-CM-07, Dispone medidas referentes al proceso presupuestario de la Municipalidad. Presupuesto. Balance. Ordenanza 1772-CM-07, Modifica Ordenanza 1611-CM-06 de Proceso presupuestario, Adecua y reglamenta de acuerdo a la nueva Carta Orgánica. Presupuesto. Balance Concejo. Ordenanza 2293-CM-12, Mecanismo de información y plazos de publicación de resoluciones de Intendencia en página WEB y Boletín Oficial. Ordenanza 2329-CM-12, Autorizar Departamento Ejecutivo a utilizar descubierto bancario”. Y en el articulado, quedaría de la siguiente forma: “El Departamento Ejecutivo debe remitir un informe al Departamento Deliberante, del 1 al 10 de cada mes, donde detalle el estado de descubierto bancario del mes inmediato anterior, especificando monto, porcentaje sobre el total de los recursos del presupuesto vigente (como faculta la Ordenanza 669-CM-91, artículo 54º, inciso b), usos y costo (detallando tasa de interés pactada, plazo, monto de los intereses por descubierto). Y el artículo 2º, se propone la siguiente redacción: “El Departamento Ejecutivo debe publicar la información remitida en el artículo 1º en la página web oficial de la Municipalidad de San Carlos de Bariloche, dentro de las 24 horas posteriores a ser elevada al Departamento Deliberante”. Voy a hacer un... La presentación de este proyecto tiene que ver con la posibilidad de acceder en forma sistematizada y orgánica institucional, por parte de los Concejales y del Concejo Deliberante y los vecinos de Bariloche a una, a una de las herramientas financieras que tiene el Municipio, como es el descubierto bancario. Y más allá de la legalidad de la utilización del descubierto bancario, en lo cual por lo menos hasta el momento nadie ha propuesto una modificación a la normativa vigente, lo cierto es que la utilización de esta herramienta brinda... el conocimiento sobre su utilización, perdón, brinda la posibilidad de conocer o de tener una pata de las cuestiones financieras del Municipio bien visibilizada; y en lo que tiene que ver con el rol de control que debe ejercer el Concejo Deliberante y la facultad de control que tienen que ver o que pueden ejercer los vecinos, nos parecía muy importante tenerlo una vez por mes en el Concejo y que esté al alcance en la Página WEB del Municipio. Creemos que esto es absolutamente beneficioso inclusive para el Poder Ejecutivo, que en algún momento habló como que el interés del Concejo Deliberante por el descubierto bancario era lo único que había y no cuestiones más profundas sobre las problemáticas y el desarrollo en nuestra ciudad; no lo tiene que ver como algo que lo va a perjudicar sino por el contrario, creo que es algo beneficioso, por eso en el momento del tratamiento de la ampliación presupuestaria en la última sesión extraordinaria, que anunciamos en conjunto con el resto de los Concejales la presentación de este proyecto, yo le pedí al Bloque oficialista públicamente, que pedía el acompañamiento. Así que en principio, esos son los fundamentos por los cuales solicitamos el acompañamiento de todos los bloques. Gracias”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Lescano. Concejal Ramos Mejía tiene la palabra”.

Se producen diálogos fuera de micrófono.

El Sr. Concejal Lescano: “Perdón... Perdón...”

El Sr. Presidente: “A ver, Concejal Lescano...”

El Sr. Concejal Lescano: “La verdad que quiero hacerle un reconocimiento muy importante a la señora Intendenta por una noticia que acabo de leer. En un diario, Martini dice “Martini se anticipó a la oposición y hace público el descubierto bancario”. La verdad que brillante el accionar político de Martini, y por suerte vamos a implementar algunos proyectos más, porque entonces, con la sola presentación vemos que tenemos el resultado. Así que lo celebro, que sea por resolución, vamos a hacer lo mismo que hicimos con el tratamiento de alguna otra cuestión, que sea por ordenanza, y ojalá, así trascienda en los gobiernos; vemos que este Gobierno quiere empezar a transparentar algunas cosas; ojalá que transparente algunas más. Después lo seguiremos charlando. Gracias”.

El Sr. Presidente: “Un hombre orquesta, al mismo tiempo que discursa, mira los medios por... Envidiable, envidiable; yo me pierdo, se me desordena la sesión, pero bueno, Gracias Concejal Lescano. Concejal Ramos Mejía”.

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Gracias. Una breve reflexión, no fue el Ejecutivo, fui yo y lo sostengo, que si la discusión política de cómo miramos la ciudad en términos económicos, financieros, sociales, políticos, finca alrededor del descubierto, la verdad que creo que estamos perdidos. Nosotros apoyamos el proyecto que presentó el Concejal Lescano junto con otros bloques, ahora no recuerdo, me parece que Irma, el Frente Grande, Elena, más allá de que entendemos, plantea acotar un plazo para la remisión de una información que es de carácter público, que en definitiva estaba al acceso de todos, no solamente porque así lo establece la Ordenanza, creo que es la 1851, sino también la Carta Orgánica; de hecho, los datos que se conocían, se conocían justamente por el carácter de la información. De todas maneras, entendemos, entendemos que está bien que se conozca inmediatamente esta información con el alcance que plantea el proyecto; y como bien dice Leandro, es una herramienta no solamente utilizada por... legal utilizada por el Municipio, pero en este caso nosotros estamos acá y pensamos siempre en Bariloche, la verdad es que si nosotros pensamos que, por ejemplo, nuestro Gobierno Provincial utiliza el descubierto por 120, 190 millones de pesos por mes, y el

alcance del costo financiero también, me parece que tenemos que empezar a poner la mirada en todo lo que nos rodea y en las situaciones y el costo financiero que eso puede llegar a traer. Nosotros nos hemos ocupado de cuestiones que se vinculan con cuestiones nacionales, cuestiones provinciales y me parece que es un tema como para atender. Y sí lo que le planteaba en su momento y lo habíamos hablado en diversas oportunidades tanto con... sobre todo con el Concejal Lescano, como con el Concejal Alfredo Martín, que se ha dado en el marco de la Comisión de Economía y después de la comisión, con Irma también, es en definitiva una discusión que trasciende la cuestión vinculada al descubierto bancario, sino de cómo empezamos a participar de la riqueza que genera Bariloche, tanto como Estado Municipal como aquellos sectores que están más atrasados y son más vulnerables de nuestro pueblo. Y mirando, mirando algunos números económicos, me parece que... y algunas ganancias que tiene algún sector del empresariado local, me parece que tenemos que empezar a poner la mirada allí, en lugar de pensar... en lugar de pensar o atender, por supuesto, cuanto es el costo financiero mensual de un giro en descubierto, que en definitiva no deja de ser otra cosa que una herramienta, como bien lo dice, tenemos que empezar a pensar cómo hacemos para discutir y fortalecer el Estado Municipal en materia financiera y sobre todo con una proyección económica a mediano plazo. Es este Gobierno el que discutió y el que llevó a la justicia la recuperación de un espacio estratégico para la ciudad desde el punto de vista no sólo urbanístico sino desde el punto de vista económico, cual es el Puerto San Carlos. Estamos dando una batalla muy importante en sede judicial para recuperarlo y para ponerlo en valor y para que, en definitiva, eso genere mayores recursos para el Estado Municipal, para que el Estado pueda prestar mejores y más amplios servicios y que pueda llegar mejor a todos los vecinos, sobre todo a aquellos sectores por lo menos que desde nuestro Gobierno nosotros queremos atender, que son los sectores más vulnerables. Gracias Presidente”.-

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Ramos Mejía. Concejal Martín”.-----

El Sr. Concejal Martín: “Si señor Presidente, nosotros estamos de acuerdo con... una, firmamos este proyecto; y estamos de acuerdo con que hay cosas muy importantes en el Municipio, pero también estamos de acuerdo y lo decimos siempre, que cuando uno administra plata pública, tiene que ser austero. Y acordamos total y absolutamente, y esto no es, no confundir, como muchas veces lo he escuchado como chicana, con el neoliberalismo, porque los neoliberales no son austeros, los neoliberales son Robin Hood al revés, le roban a los pobres para darle a los ricos, cosa que, yo no estoy diciendo eso, estoy diciendo otra cosa. Estoy diciendo de que es correcto saber el... y que tengamos que haber llegado a que... mandar, hacer un proyecto de ordenanza, es... tiene que ver con que muchas veces, muchas veces, se han hecho acá en nuestra ciudad y con gobiernos anteriores a este, descubiertos, con los cuales se prestaba al privado, le prestaban, o la Cooperativa de Electricidad en otra época, le prestaba plata para llegar al descubierto a fin de mes. Entonces, tiene que ver con eso; y lo que es grave en esta ciudad, que incluso de la Comisión de Economía, el otro día, a instancias mías se mandó, porque en el ansia de recaudar porque no alcanza la plata, incluso lo reconoció el Secretario de Hacienda el otro día en la reunión de la Comisión de Economía, se deben 19 millones de pesos a los proveedores; quiere decir, y no es que sea para la cotidianeidad como dijo un asesor en la reunión, porque los costos de funcionamiento del Municipio nunca pasan de 8 millones de pesos, quiere decir que se debe de varios meses, es porque la preocupación que tenemos es que se hace una exacción sobre el vecino en la parte de la tasa municipal, cobrando por encima de lo que se aprobó en la ordenanza, y se tiene una muy mala recaudación, y acuerdo totalmente con el Concejal Ramos Mejía, en los sectores más poderosos; y ya bien lo dijo el otro día el Secretario de Hacienda, que apenas va a aumentar la TISH, en este semestre, el 3,5; con lo cual, todos somos concientes de que no va a alcanzar la plata y vamos a tener descubiertos muy por encima de lo que los 12 millones y medio de pesos que puede hacer ahora con la ampliación, 12 millones 600 mil pesos con la ampliación del Presupuesto. Ojalá que me entere por la publicación y que no tengan que venir la ampliación, a pedir acá la ampliación del Presupuesto; estaría muy feliz, porque la verdad que no quiero soportar otra vez, cuando, para pagar los sueldos que tengan que venir los trabajadores a hacerle el trabajo sucio a la ineficiencia del Ejecutivo, en vez de aplaudir a aquellos que no aprobamos estas medidas de despilfarro, a veces a uno lo vienen a maltratar. Así que espero que con los 12 millones 600 que tienen, les alcance y puedan cubrir todo el año que viene... todo este año, y que el año que viene tengamos un mucho más austero, con muchos menos gastos en la parte que no se debe, y no estoy diciendo de servicios precisamente. No sé si saben que tenemos la misma cantidad de personas trabajando en servicios ahora que en el año '95; fíjense la planta de trabajadores y fíjense qué es lo que nos pasa y como ciudad cuánto hemos crecido, por suerte, y que tengamos la misma planta de servicios, es algo muy llamativo. Y les digo por qué. Yo voy muy seguido a la calle Mitre a Tesorería, porque los vecinos me traen siempre las boletas y la verdad que en el Bloque nuestro soy el que me he hecho cargo de ir a llevar las discusiones de los vecinos, porque cuando me muestran las deudas que se tienen... No, no paso factura a nadie, sino que me hago cargo de esa parte; cada uno, en un bloque organizado, cada uno distribuye su gestión. Entonces, a lo que voy es... y uno vé, va a la oficina y debo decir

que los trabajadores trabajan y mucho, y atienden bien y rápido; pero ¿saben qué?, el problema es cómo se trabaja y para qué se trabaja; entonces... y la cantidad que hay; yo que voy seguido cada vez que voy veo más máquinas, más computadoras, más gente, y la verdad que sería tan fácil si se hicieran las cosas tan bien, con poca cosa y que hubiese mucho trabajo en Servicios, que se fuera... y que entonces, en Inspección, que ahora vamos a acompañar el tema de la ordenanza del cambio de Organigrama que está referido a Inspección General y que, porque nos parece fundamental. Entonces, pero por favor, racionalidad, bajar el gasto en donde se debe bajar, no en los servicios, sino en la contratación de gente, nada más y nada menos. Chau".-----

El Sr. Presidente: "Se va el Concejal Martín".-----

Se escuchan comentarios fuera de micrófono.-----

El Sr. Presidente: "Bueno, gracias Alfredo. Concejal Ramos Mejía".-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía: "Si hay un político local que suele decir en su alocución, que de noche todos los gatos son pardos. Y hay discursos que se parecen mucho a los discursos neoliberales. Yo digo... No hablo del de usted Concejal Martín, pero algunos que sobre todo he visto los últimos días, en donde se refiere que el Estado no tiene que intervenir en las relaciones entre privados; así nos fue en los '90... así nos fue en los '90. Y digo esto, porque como dijo y coincido plenamente, Máximo Kichner en su discurso, "es fácil que los números cierren con la gente afuera, lo difícil es hacer que los números cierren con la gente adentro", lo comparto plenamente. Y en cuanto a la austeridad, en cuanto a la austeridad Presidente, el Secretario de Hacienda refirió que la masa salarial aumentó el 3% por encima del 30% acordado en materia de aumento paritario, con lo cual la austeridad en lo que tiene que ver con el personal, está más que clara. La discusión, la discusión pasa por otro lado; y no me quiero adelantar al tratamiento de otro proyecto que viene ahora, que justamente si hablamos de austeridad tiene que ver con evitar un dispendio de recursos que el Estado Municipal permanente mes a mes gasta, mes a mes gasta sin ninguna causa de tipo política o legal, cual es el pago de las incapacidades laborales temporarias, las ILT famosas. No me quiero adelantar a eso, pero vinculado a la austeridad, vinculado a la austeridad, es un tema que vamos a arribar en el próximo proyecto. Gracias Presidente. Y por supuesto vamos a acompañar".-----

El Sr. Presidente: "Gracias Concejal Ramos Mejía. Entonces, si no estoy del todo perdido, deberíamos votar esto, ¿no? Ah, Concejal Gonzalez, perdón. Concejal Gonzalez tiene la palabra".-----

Siendo las 11:30 horas, se retira el Concejal Valeri.-----

El Sr. Concejal Gonzalez: "Si, gracias señor Presidente. Primero y principal adelantar el acompañamiento del proyecto; todo proyecto que sea de accesibilidad, de acceso a la información pública, lógicamente lo vamos a acompañar. Comparto las palabras del Concejal Ramos Mejía de que no puede ser el eje central de la discusión económica en Bariloche, el giro en descubierto. Y agregando a lo que se ha dicho, creo que uno de los grandes problemas que tiene la TISH, como siempre dice Alfredo, el gran problema de la TISH, es el problema con el control, la fiscalización y la evasión que hay en la ciudad; ese es un eje fundamental y creo que nadie lo puede negar y como Concejo Deliberante tampoco lo podemos negar; sabemos porque cualquiera que va a cualquier comercio de la ciudad sabe y se sabe dónde se evaden los impuestos y ahí tenemos un gran problema en la recaudación de la TISH. Uno de los problemas, que bueno, hay anuncios de empezar a cruzar datos con la AFIP y con Rentas, que creo que es el inicio de la solución; pero creo que la TISH nunca va a levantar o podemos levantar la recaudación de los que no evaden, pero los que evaden siempre van a seguir pagando exactamente lo mismo, como vemos en algunos reclamos en el Concejo, que llegan, que en los cuadros de facturación en los últimos dos años hay comercios que facturaron lo mismo, con los niveles de inflación del INDEC, de los privados, sabemos que es imposible, por lo menos, que sigan abiertos si están facturando lo mismo que hace dos años atrás. Entonces me parece que también hay que poner el eje ahí. Y con respecto a la austeridad, que siempre la escucho y siempre la escucho, me gustaría números, me gustaría en forma concreta dónde este Municipio no es austero. Yo, la verdad, no me consta que tenga la misma cantidad de empleados en Servicios del '96 acá; es una información y le voy a creer al Concejal Martín; creo que la diferencia de los últimos años a acá, es que hoy, por lo menos, la gente de Servicios está en la calle trabajando, están los que barren, están las máquinas trabajando, que hace varios años no se veía eso en la ciudad, y capaz que antes estaban en servicio pero no estaban en la calle cumpliendo su labor, justamente porque no había herramientas y no había gasto. Yo la verdad, ahí prefiero que no haya austeridad, en la austeridad con respecto a... o sea, que se sigan prestando los servicios y potenciándose como se está haciendo; lógicamente que falta mucho y eso siempre lo reconocemos, creo que en la prestación de servicios el Municipio le falta mucho, pero creo que en esta gestión se ha podido avanzar muchísimo en la prestación de los servicios, ya del vamos con que máquinas estén pasando por las calles que también hace años que no se veía que máquinas propias del Municipio estén pasando constantemente por las calles y se puedan atender las necesidades de los vecinos, como digo, con todas las deficiencias que tiene

todavía este Estado Municipal. Y creo que no podemos salir del contexto de lo que es la austeridad del Gobierno Provincial; y la verdad que eso yo no la quiero la austeridad, la austeridad de la paralización de la obra pública, la austeridad de la falta de insumos en el Hospital; prefiero tener un gobierno que gaste en lo que corresponde, en los servicios, en la obra pública, como hace este Gobierno Municipal, con errores y aciertos como los tiene, pero prefiero que sigan los trabajadores municipales en la calle; hay gente de varios barrios que me han dicho “jamás habían pasado en los últimos diez años a barrer el cordón cuneta de mi casa”, y eso hoy, dentro de todo y con todas las deficiencias que hay, y por sectores, se va cumpliendo día a día. Así que apostamos a que tengamos un servicio... un Municipio que tenga que gastar la plata donde la tenga que gastar; que tenga... también es una inversión gastar en la atención al cliente, porque mucha gente también dice el cambio que hay en la atención en la gente de Hacienda; el tener acá en frente, justo acá enfrente, la Delegación Pampa de Huenuleo donde la gente también puede venir a hacer trámites y pagar sus servicios; eso también, nunca existió; cuando hablamos de descentralizar, cuando hablamos de los problemas de tránsito, cuando hablamos de los problemas de accesibilidad, esta obra que está acá enfrente, que creo que en dinero fue muy poco, o sea, no se gastó mucho dinero en hacer esta pequeña cabañita donde la gente puede venir por lo menos a pagar sus servicios o venir a buscar la boleta o hacer alguna consulta, y hoy la tenemos y la gente se tiene que ahorrar de desplazarse hasta el centro en transporte público o en auto para hacer un trámite y lo tenemos acá; lo mismo pasa en las otras delegaciones que se van haciendo. Por eso quiero que tengamos un Municipio, y como digo, si hay números que revisar, revisémoslos; yo la verdad que esto de la masa, la cantidad de empleados que entraron no me consta y me gustaría tenerlo y si es así, tener esa información para ver cuántos empleados de más tenemos. Yo... No encuentro, porque también hay que decir algo, también hay que decir algo, había delegaciones que tenían dos o tres empleados, hoy esas delegaciones tienen cinco o seis empleados trabajando; se tomaron asistentes sociales para los CAAT; yo la verdad que prefiero... en los jardines, en los CDI, en los CDI la gente también que se incorporó para la atención de los niños y niñas que van a los CDI. Entonces, me parece que hay que revisar, y tengo el total compromiso de revisar dónde entró esa gente y dónde se reforzaron áreas que siempre fueron postergadas por el Estado Municipal y que hoy estamos atendiendo, en muchos casos a niños, en muchos casos en la prestación de los servicios de las diferentes delegaciones. Gracias señor Presidente”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Gonzalez. Entonces, propongo la votación del proyecto. ¿Los que estén por la afirmativa?”

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Ordenanza 645/14, siendo aprobado por unanimidad de los presentes, encontrándose ausente el Concejal Valeri.

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad con la ausencia del Concejal Valeri, y con las modificaciones propuestas. Pasamos al... Concejal Lescano”.

El Sr. Concejal Lescano: “Adjudicándome la representación de varios concejales, solicito un cuarto intermedio de cinco minutos, señor Presidente, para reacomodarse”.

El Sr. Presidente: “Hay una propuesta. ¿Los que estén por la afirmativa del cuarto intermedio? Aprobado por los diez concejales presentes”.

Se somete a votación la moción de pasar a cuarto intermedio, siendo aprobada por unanimidad de los presentes, encontrándose ausente el Concejal Valeri.

Siendo las 11:35 horas, se inicia el cuarto intermedio.

Siendo las 11:50 horas, se reinicia la sesión con la presencia de los Concejales Ramos Mejía, Garro, Gonzalez, Lescano, Giménez, Welleschik, Haneck, Benítez, Valeri, Martín y Chiocconi.

El Sr. Presidente: “Bien, siendo las 11:50 retomamos la sesión, estando presentes los Concejales Ramos Mejía, Garro, Gonzalez, Lescano, Giménez, Welleschik, Haneck, Benítez, Valeri y Martín. Seguimos entonces con el Orden del día, pasamos al Proyecto de Declaración 646/14”.

7. 2.- Proyecto de Declaración 646/14: “Declarar de interés municipal y cultural actividades “Mensaje de Paz” en Bariloche”. Autores: Concejales Arq. Carlos Valeri, Prof. Alfredo Martín y Dr Diego Benítez (FG). Iniciativa: Vecinas Luz Rapoport y Elizabeth Ann Mendoza, voluntarias Fundación Palabras de Paz Mundial – Words of Peace Global en San Carlos de Bariloche.

Por Secretaría Legislativa se da lectura al texto del proyecto, en su parte resolutive.

El Sr. Presidente: “Muchacho... Propongo... Ah, es de la Concejal Welleschik, perdón. No!!! Entonces ¿está pidiendo la palabra o no?”

Se producen diálogos fuera de micrófono.

El Sr. Presidente: “¿Los que estén por la afirmativa?”

Se somete a votación el Proyecto de Declaración 646/14, siendo aprobado por unanimidad.

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad. Pasamos a la ordenanza 647/14”.

7. 3.- Proyecto de Ordenanza 647/14: “Modificación y consolidación Ordenanza 1271-CM-03, Ente Autárquico Parque Municipal Llao Llao”. Autores: Concejales Arq. Carlos Valeri, Prof. Alfredo Martín y Dr. Diego Benítez (FG). Colaboradores: Comisión Mixta Ente Autárquico Administrador y Científico-Técnico del Parque Municipal Llao Llao.

La Sra. Claudia Haneck de Coordinación Legislativa comienza con la lectura del texto del proyecto, en su parte resolutive.-----

El Sr. Concejal Benítez: “Disculpe...”-----

El Sr. Presidente: “Concejal Benítez tiene la palabra”.-----

El Sr. Concejal Benítez: “Con respecto a lo anterior, digo, todo lo que sea mensaje de paz, bienvenido sea. Bien, no digo, para la lectura de este proyecto, porque es un proyecto largo, complejo, que en realidad las modificaciones son cortas, prefiero que leamos las modificaciones por Secretaría que tienen que ver con el inciso h) del artículo 8; lo que tiene que ver con el e)... el h) del artículo 2... Disculpen, dentro del artículo 2; el 16, h); y uno más que me queda, esperen que ya lo veo, que es el 4º íntegramente, del proyecto. Reitero, dentro del artículo 1º del proyecto y el 8º h); dentro del 2, el 16 h) y el artículo 4º del proyecto, entero, completo. Gracias”.-----

La Sra. Claudia Haneck de Coordinación Legislativa da lectura al texto del proyecto de acuerdo con lo solicitado por el Concejal Benítez.-----

El Sr. Presidente: “Gracias. Concejal Benítez tiene la palabra”.-----

El Sr. Concejal Benítez: “Gracias señor Presidente. Bueno, en primer lugar explicar que este proyecto nace de la representación que como Concejal tengo dentro del Parque Municipal Llao Llao, un Parque que viene muy atrasado en cuanto a la prestación de servicios; es preocupante la situación del Parque; además estamos en el marco de una disputa sobre las 625 hectáreas de la familia Tacul... de la comunidad Tacul Cheuque, que eso va por otra vía pero es una realidad; el Estado está planteando tener presencia sobre el Parque y para eso tiene que... tiene autorizado hasta el día de hoy un ingreso sólo para visitantes de \$ 6, que es lo que se modificó por la Ordenanza 2265-CM-11. El Parque, para poder llevar adelante las obras de cobro y que está autorizado al día de hoy, ha desarrollado el tema de los baños e información turística; esto tiene un apoyo fuerte de la Secretaría de Turismo Municipal, pero esto no basta y por eso desde el Ente se planteó la necesidad de generar... situaciones que se presentaban, por ejemplo, como la Administración de Parques Nacionales a través de la Intendencia del Parque Nacional Nahuel Huapi, son altas las tasas de fotografía; la gente... los empresarios están... de publicidad, están empezando a desarrollar muchas publicidades por su similitud de paisaje en nuestro Parque Llao Llao, con lo cual, no existe la posibilidad hoy de cobrarle una tasa específica más allá de la tasa genérica de publicidad que es bastante económica, digo, estamos hablando de 300 y 600 pesos de acuerdo al emprendimiento. Lo que si llevaba a una situación irregular era que la Dirección del Ente tuviera que determinar un monto y hacían una donación que la depositaban en la cuenta del Ente Llao Llao; digo, esto es bastante desprolijo para... del punto de vista del pedido, de la solicitud de esta donación; las compañías obviamente accedían porque pagaban 30 mil pesos, fueron, creo que una o dos publicidades, era mucho menor de lo que pagarían en el Parque, entre 80 mil y 100 mil pesos, con lo cual sabían de esta situación. Con lo cual creemos que hay que darle un marco a este cuadro tarifario. Por eso es que se presenta este proyecto, con la idea de que el Ente pueda dictar su propio reglamento de tarifas; y de acuerdo a lo acordado y a lo trabajado ayer en la Comisión Legislativa, lo propongo para que me acompañen con este proyecto en forma unánime; que nosotros, una vez que tengamos la aprobación, dictemos el cuadro tarifario y vuelva ese cuadro tarifario para ser incorporado a la Ordenanza Tarifaria y que finalmente se pueda implementar; y que este mecanismo sea el que rija anualmente, porque lo que se prevé es la modificación anual de las tarifas del cuadro tarifario. Digo esto porque si hoy lo detenemos y lo mandamos a comisión, la inercia en la cual estamos, digo, se va a mantener, digamos, no va a haber posibilidad de avanzar en el dictado; nos lleva mucho tiempo, para que se den cuenta estuvimos dos años para determinar el tema de los baños, un tema que era reiterativo, se debe haber aprobado más de cinco veces por acta; por ahí una situación que es compleja y que, bueno, me parece que en la representación que uno tiene en el Parque, lo que advierte es esta necesidad, creo que nuestra representación justamente se justifica en la posibilidad de generar alguna ordenanza al respecto, así que les pido a mis pares que me acompañen con este proyecto, con el compromiso de que una vez que esté dictado, no implementado sino dictado, el cuadro tarifario, vuelva, se incorpore a la Tarifaria y que este mecanismo sea el aplicado durante los meses de abril y mayo, que es lo que pensamos que anualmente el Ente debe editar las tarifas; digo, fotografía, estamos hablando de bajadas de lanchas que también es otro tema bastante complejo, actividad de turismo de aventura que se hacen en el Parque; digo, hay muchas actividades y el Parque tiene que empezar a tener vuelo y justamente, si bien se pensó sólo al tema vinculado al visitante donde se deja de lado y se mantiene la fórmula de que las personas... los menores de 12 años, los jubilados, esa es la misma figura anterior; les pido que me acompañen con este proyecto para una respuesta rápida al Ente y que el Ente también, ponerlo en marcha para que nos devuelva y haga la incorporación a la Tarifaria. Muchas gracias”.-----

Se producen diálogos fuera de micrófono.-----

El Sr. Concejal Benítez: “No, el Ente es lo mismo, es decir, el... ¿De qué? No, el dictado queda igual, lo que pasa que vamos a mandar a Tarifaria una vez que esté aprobado, solamente el

dictado del cuadro y una vez que esté aprobado el cuadro, lo vamos a incorporar... esto es un compromiso es que lo vamos a incorporar a la Tarifaria porque si no, no lo va a poder implementar hasta que no esté aprobado por... por este Cuerpo”-----

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Benítez. Concejal Gonzalez”-----

El Sr. Concejal Gonzalez: “Si, a ver, Diego, dice, el h) dice “dictar nuevamente el cuadro tarifario de actividades y servicios turísticos del Parque, el que deberá ser avalado por el voto favorable de las dos terceras partes del total del Directorio”. ¿Cómo quedaría redactado?”-----

El Sr. Concejal Benítez: “El dictado del Reglamento sería igual, lo tiene que aprobar con las dos terceras partes, porque hay dos representantes del Ejecutivo, dos representantes de los concejales, en este momento hay uno sólo, pero esa es la actual conformación, y dos de los vecinos y Ong. La idea es que si lo dicta, igualmente no se implemente hasta que efectivamente se... eso lo va a tener que saber el Ente, que no se va a poder implementar hasta que no se apruebe o no se incorpore a la Tarifaria, simplemente lo va a dictar. Lo que nosotros entendemos que vamos a adelantar un poco los tiempos, que empiece a trabajar en un cuadro tarifario que es bastante complejo, y después vendrá acá para que lo incorporemos a la Tarifaria”.-----

El Sr. Presidente: “Bien, habiéndose hecho las aclaraciones... Concejal Ramos Mejía”-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “No, gracias, nosotros acompañamos, Presidente; acompañamos y que eventualmente, quizás la vía sea la propuesta de una modificación de la Tarifaria. Eso nada más”-----

El Sr. Presidente: “Bien, propongo entonces la votación. ¿Los Concejales que estén por la afirmativa?”-----

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Ordenanza 647/14, siendo aprobado por unanimidad.-----

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad. Pasamos al Proyecto de Declaración 648/14”-----

7. 4.- Proyecto de Declaración 648/14: “Declarar de interés municipal, artístico y cultural XIV Edición Cita en Primavera”. Autor: Concejal Leandro Lescano (AFSP).-----

Por Secretaría Legislativa se da lectura al texto del proyecto, en su parte resolutive.-----

El Sr. Presidente: “Bien, propongo la votación. ¿Los que estén por la afirmativa?”-----

Se somete a votación el Proyecto de Declaración 648/14, siendo aprobado por unanimidad.-----

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad. Pasamos al Proyecto de Declaración 649/14”-----

7. 5.- Proyecto de Declaración 649/14: “Declarar evento de interés municipal y educativo las XIII Jornadas Regionales de la Zona Comahue”. Autora: Concejal Prof. Elena Welleschik (UCR).-----

Siendo las 11:58 horas, se retira el Concejal Ramos Mejía.-----

La Sra. Claudia Haneck de Coordinación Legislativa da lectura al texto del proyecto, en su parte resolutive.-----

El Sr. Presidente: “Bien, propongo la votación. ¿Los que estén por la afirmativa?”-----

Se somete a votación el Proyecto de Declaración 649/14, siendo aprobado por unanimidad de los presentes, encontrándose ausente el Concejal Ramos Mejía.-----

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad con la ausencia del Concejal Ramos Mejía. Pasamos al Proyecto de Declaración 651/14”-----

7. 6.- Proyecto de Declaración 651/14: “Declarar de interés municipal la jornada sobre perspectiva de género”. Autora: Concejal Carmen Giménez (AFSP). Colaboradora: Analía Woloszczuk.-----

Por Secretaría Legislativa se da lectura al texto del proyecto, en su parte resolutive.-----

El Sr. Presidente: “Bien, propongo la votación. ¿Los Concejales que estén por la afirmativa?”-----

Se somete a votación el Proyecto de Declaración 651/14, siendo aprobado por unanimidad de los presentes, encontrándose ausente el Concejal Ramos Mejía.-----

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad con la ausencia del Concejal Ramos Mejía. Pasamos al Proyecto de Comunicación... Perdón, el punto siete ya lo... ya fue el punto que pasamos y vimos primero. Pasamos al Proyecto de Comunicación 653/14”-----

7. 8.- Proyecto de Comunicación 653/14: “Solicitar cumplimiento de la Ordenanza 952-CM-99 y derogación Resolución 2325-I-2012. Cableado subterráneo”. Autores: Concejales Arq. Carlos Valeri, Prof. Alfredo Martín y Dr. Diego Benítez (FG).-----

La Sra. Claudia Haneck de Coordinación Legislativa da lectura al texto del proyecto, en su parte resolutive.-----

Siendo las 12:05 horas, ingresa el Concejal Ramos Mejía.-----

El Sr. Presidente: “Gracias. Concejal Valeri”-----

El Sr. Concejal Valeri: “Si, gracias señor Presidente. Es para dar la explicación al respecto de esta comunicación al Ejecutivo, haciendo un racconto de la historia de este proceso; es el del loteo Reina Mora, al cual durante la gestión del año 2012 del ex Intendente Goye, la desarrolladora solicita una excepción y cuando la solicita está haciendo un reconocimiento de que existe una Ordenanza del año '99 en la cual obliga a los loteos a hacer cableados subterráneo en el caso de la energía eléctrica. Es así que entonces, bajo la condición de loteo social, es que el

ex Intendente da esta resolución y esta excepción para que se haga el cableado aéreo y reconociendo que no es un loteo social dada la característica de los lotes y la forma de comercialización y el valor de la tierra; la queja y crítica también de aquellos loteos hacia el Este de nuestra ciudad que todos han cumplimentado con el cableado subterráneo; los nuevos emprendimientos IPPV y todos los nuevos barrios IPPV construidos en los últimos años que también poseen cableado subterráneo y cumplen con esta normativa. Es por eso que... y también desde la nota que recibimos el 31 de enero de este año por los vecinos que preguntaban sobre el avance de cableado aéreo en un loteo que tiene que cumplir con la Ordenanza; notas enviadas a la Intendenta por parte de nuestro Bloque el 28 de febrero de este año solicitándole esto. Es entonces así que es esta comunicación para que deje sin efecto esa resolución firmada por el ex Intendente Goye y haga cumplir a la desarrolladora con la Ordenanza como corresponde para que, al inicio del trabajo de cableado y de provisión de energía eléctrica a cada uno de los lotes, se haga a través del sistema subterráneo. Hay mediación también de la Defensoría del Pueblo por parte de los vecinos y la desarrolladora; hay un nuevo proyecto en el cual la línea de media tensión se va a hacer aérea porque el cableado subterráneo de una línea de media tensión es altamente oneroso, y desde una subestación, de ahí harían el resto del cableado subterráneo a cada uno de los domicilios. Este es el tenor de la comunicación, y entendiéndolo de que toda la ciudad cumple y no le vemos motivo alguno para que sea una excepción un loteo que dada la característica de parcela y el costo inmobiliario que tiene, lejos dista de ser un loteo social, que la Ordenanza del año '99, atento a esto y a los desarrollos de loteos sociales que puede tener nuestra ciudad, entendiéndolo que el cableado aéreo es mucho más económico, pueda llevarse adelante. No cumple con ninguna condición y es por eso este proyecto de comunicación para solicitar al Ejecutivo que derogue esa resolución del ex Intendente Goye y haga cumplir a la desarrolladora con la ordenanza pertinente. Gracias señor Presidente".-----

El Sr. Presidente: "Gracias Concejal Valeri. Agregó un dato, nosotros tenemos un dictamen de la Asesoría Letrada, la primera nota que entró en enero de este año, que va en la misma línea, defiende esta postura; así que me parece que, bueno, lo refuerza simplemente. Concejal Lescano".-----

El Sr. Concejal Lescano: "Bien vale una reflexión, ¿no? Qué velocidad para sacar algunas resoluciones y qué lentitud para sacar otras, ¿no? Gracias señor Presidente".-----

El Sr. Presidente: "Bien, si todo fuera así tan breve. Concejal Welleschik".-----

La Sra. Concejal Welleschik: "Si, simplemente adelantar el acompañamiento y para reforzar, hace exactamente 45 días se pidió, a través suyo, señor Presidente, un pedido de informes por qué estaba ocurriendo esto en este barrio, en este loteo. Gracias".-----

El Sr. Presidente: "Bien, propongo entonces la votación. ¿Los Concejales que estén por la afirmativa?"-----

Se somete a votación el Proyecto de Comunicación 653/14, siendo aprobado por unanimidad.----

El Sr. Presidente: "Aprobado por unanimidad. Pasamos al Proyecto de Declaración 656/14".-----

7. 9.- Proyecto de Declaración 656/14: "Declarar evento de interés municipal comunitario el "Rally por la Vida". Autora: Concejal Prof. Elena Welleschik (UCR). -----

Por Secretaría Legislativa se da lectura al texto del proyecto, en su parte resolutive.-----

El Sr. Presidente: "Propongo entonces la votación de la declaración. ¿Los Concejales que estén por la afirmativa?"-----

Se somete a votación el Proyecto de Declaración 656/14, siendo aprobado por unanimidad.-----

El Sr. Presidente: "Aprobado por unanimidad. Bien, nos vamos apurando".-----

El Sr. Concejal Lescano: "¿Puedo hacer una acotación?"-----

El Sr. Presidente: "Adelante Concejal Lescano".-----

El Sr. Concejal Lescano: "Tenemos una representante del Concejo que va a participar, así que... podríamos... es... se van a llevar una muy linda sorpresa".-----

El Sr. Presidente: "Bien, pasamos al punto ocho del Orden del día, Trata... Ah, perdón, perdón, pasamos a tratar uno de los proyectos incorporados al inicio, es el Proyecto 657/14".-----

Siendo las 12:10 horas, se retira la Concejal Carmen Giménez. -----

7.10.- Proyecto de Comunicación 657/14: "Comunicar Senado de la Provincia de Buenos Aires la necesidad de iniciar enjuiciamiento juez Víctor Violini". Autores: Concejales Ramón Chioconni, Alejandro Ramos Mejía, Edith Garro (PJ); Arq. Carlos Valeri, Prof. Alfredo Martín, Dr. Diego Benítez (FG); Mauro Gonzalez (PvpC); Irma Haneck (SUR); Elena Welleschik (UCR) y Leandro Lescano (AFSP).-----

La Sra. Claudia Haneck de Coordinación Legislativa da lectura al texto del proyecto, en su parte resolutive.-----

El Sr. Presidente: "Gracias. Concejal Benítez".-----

El Sr. Concejal Benítez: "Bien, gracias señor Presidente. Este proyecto de comunicación en realidad tiene para nosotros un efecto importante desde la comunidad. Nosotros en la actividad turística tenemos tres ámbitos muy conflictivos; uno tiene que ver con el manejo de los turistas extranjeros, no sé si será por su definición propia que es en estado coyuntural de hiposuficiencia,

así se los llama a los turistas extranjeros para determinar la situación en la cual están, la vulnerabilidad. La otra tiene que ver con... con todo lo que tiene que ver con el tema aéreo, con lo cual nosotros también sabemos la conectividad y lo complejo que es. Y el tercero es el tema del turismo estudiantil. Yo en el día de ayer me tocó... me llamaron los medios nacionales por el tema del accidentado de La Boca, el canadiense que le robaron, estaba haciendo una nota para TeLeFe; y justamente esta situación de vulnerabilidad del turista es una situación que uno tiene que reducir y que tiene que intentar, digo, en nuestra ciudad hay situaciones de violencia con los turistas muchas veces y bueno, ocuparse es importante. Pero hoy nos ocupa uno de los tres temas que mencionaba anteriormente, que es el tema del turismo estudiantil; y acá hay un mensaje fuerte que debe salir de acá del Concejo Municipal, que tiene que ver con que nosotros defendemos a los viajeros que vienen en el marco del programa de turismo estudiantil; digo, es uno de los aliados más fuertes que ha tenido Bariloche, lo que en la década del '90 fue lo más llamativo, digamos, mientras seguían viniendo para acá, eran los únicos que venían, era el turismo estudiantil mientras que la gente en su emisivo decidía irse a puerto seguro, con el derecho que tenía, pero lo hacía y los únicos que nos acompañaron fuertemente fue justamente el turismo estudiantil; siempre fue nuestro gran aliado. Y digo este mensaje porque hay que dar un mensaje fuerte con lo que tiene que ver con los padres, esta guarda y el tema del alcohol; manifestarse que Bariloche tiene una política activa con el tema del alcohol, la Mesa 6 de Septiembre es un ejemplo de ello. También tiene que ver con expresarse para el mensaje a los estudiantes que no hay una liberación del tema del alcohol; y también tiene que ver con el empresariado, porque es la otra parte necesaria. Nosotros estamos ahora en medio de una discusión nacional por el accidente que tuvo una estudiante en un tema de turismo de aventura. Nosotros desde el Bloque habíamos trabajado anteriormente, presentado un proyecto que vamos a trabajar seguramente en las comisiones, sobre turismo de aventura, porque es muy importante para la ciudad el desarrollo y sobre todo, lo que pidió el juez que es la habilitación municipal del turismo de aventura, que es el marco que esta ordenanza, que este proyecto de ordenanza que nosotros presentamos anteriormente, le tiene que dar a la Capital Nacional del Turismo de Aventura. Y digo esto porque en esta mirada integral de la problemática del turismo estudiantil, nosotros nos encontramos con que debemos avalar la actitud de los...de las empleadas municipales que estuvieron en ese hotel, ese día; la presencia de un juez que se excede en sus funciones, que además propina amenazas. Digo, hay una situación bastante... que es justamente lo que nosotros marcamos. Y digo esto porque más allá de la ordenanza que nosotros tenemos desde el año 2000 sobre la posibilidad de fiscalizar hoteles de turismo estudiantil, nosotros entendemos que esto es un mensaje fuerte, que hilvana con lo que dije anteriormente, para darle un mensaje a padres, estudiantes y empresarios que la ciudad controla y que no tiene deseo de liberar, como se imaginan afuera. Por parte del periodismo hay un prejuicio muy grande sobre la actividad del turismo estudiantil, primero porque la mayoría tiene arriba de los 40 años, los que son periodistas, con lo cual lo que preguntan... y creen que el sistema sigue siendo el mismo de las quiebras de SENTUR, de aquella época, de Quilmes Tour, ese tema inflacionario; digo porque esto es lo que uno trabaja cuando se enfrenta con temas vinculados al periodismo, y hay un preconceito, y la verdad que desde la sanción de la ley de turismo estudiantil en adelante ha mejorado mucho, las garantías se han dado fuertemente, la prestación es mucho más eficiente y cumple con lo que efectivamente se daba; pero tiene que ver con algo que nosotros debemos insistir, que es el tema del alcohol, que es un mensaje que obviamente se quiere dar a través de esta comunicación para que la gente sepa que la política en Bariloche a través de nuestra representación en este Cuerpo municipal, este Cuerpo Deliberante, pretende manifestarle que no es una zona liberada donde los chicos pueden venir a hacer el vale todo, sino que justamente hay reglas y que son... ya tienen muchos años y que vamos a respetar, más allá de la discusión que ya dimos en una anterior sesión sobre el tema de la privacidad plena de lo que significaba la entrada de los empleados municipales o del personal del establecimiento, al hotel. Creo que esto va más allá de esto y justamente tiene que ver con dar un mensaje claro desde Bariloche hacia la comunidad, esto seguramente se va a nacionalizar, porque los temas vinculados al turismo estudiantil pegan mucho en cualquier parte de la República Argentina, porque desde ahí provienen, desde cualquier parte provienen... es el origen de los estudiantes. Así que me parece que, agradezco el acompañamiento de los Bloques porque creo que es un claro mensaje para todo el país sobre lo que Bariloche pretende, esperando muchos turistas estudiantiles más, ojalá volvamos a los picos que tuvimos, porque derrama trabajo, es un sector que naturalmente da mucho trabajo y que vamos a alentar para que mejore y este es el objetivo de esta comunicación. Gracias".-----

El Sr. Presidente: "Gracias Concejal Benítez. Concejal Ramos Mejía".-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía: "Gracias. Brevemente, primero plantear una modificación, que la comunicación se dirija a la Secretaría Permanente de Enjuiciamiento del Senado de la Provincia de Buenos Aires. Adherir además, asimismo, en todo a lo que plantea el Concejal Benítez, y referir que, yo no sé si este magistrado, como parte de una estrategia o sencillamente porque es

así, es su forma de ser y su característica, salió a los medios a tratar a los funcionarios municipales y a los empleados, especialmente a los empleados, de mentirosos, de practicar allanamientos ilegales, cuando en definitiva, los inspectores no hacían otra cosa que cumplir una normativa municipal y no se le puede exigir otra conducta que no sea el cumplimiento de esa normativa; que terminan, en definitiva, con una causa penal de la cual se tienen que defender; y que lo que resulta más llamativo es que él no tiene cómo explicar cómo todo el contingente del cual él y dos abogados más, creo que eran abogados, eran responsables, guardadores responsables de los menores de edad en Bariloche. Menores que estaban lejos de sus padres y lejos de sus docentes y los encontraron con nada más ni nada menos que con 90 botellas de alcohol. Yo en su lugar hubiese pedido disculpas, porque la verdad es que, como guardador, dejó mucho que desear. Ahora, qué dice la normativa en general, no solamente en la Provincia de Buenos Aires sino en general, se les exige a los magistrados conductas austeras y dignas al cargo; y esto no es ajeno en la Provincia de Buenos Aires, la Ley 13661... creo que es 13661, pero tiene un texto ordenado posterior, que regula el enjuiciamiento de los magistrados y los funcionarios, establece justamente eso, ¿no?, que los funcionarios deben, deben manejarse y tener conductas adecuadas al cargo y tienen que ser dignas y austeras y humildes. Y esto es lo que esperamos, esperamos de todos los jueces. Y este, este abogado, hoy juez, justamente hizo lo contrario, ¿no?, todas sus expresiones de tipo verbal, y en los medios de comunicación, fueron, estuvieron muy lejos de la austeridad del cargo que detenta. Hubiese guardado silencio y quizás esto no sucedía o no trascendía y demás, pero claramente, es todo un mensaje, como tal cual lo plantea el Concejal Benítez, si sale el Concejo Deliberante y todas sus expresiones políticas, diciendo este tipo, no solamente este tipo de situaciones no las queremos vivir más con los trabajadores municipales, con un contingente de chicos que tienen 100 botellas de alcohol bajo su poder. Tampoco queremos venir... que nos vengan acá a decirnos qué es lo que tenemos que hacer o qué hacemos bien o qué hacemos mal, en un juez que evidentemente en algún momento dijo que era juez, fuera de su jurisdicción territorial y material, fuera, porque está lejos de La Plata; y en un claro exceso de las funciones que le tocan. Así que, bueno, esperemos que el Senado... o creo que es una Cámara... es bicameral la Comisión de Enjuiciamiento, inicie un proceso, un sumario y que eventualmente si le corresponde alguna sanción de tipo disciplinaria, la tome. Eso es todo, Presidente. Gracias”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Ramos Mejía. Concejal Gonzalez”.

El Sr. Concejal Gonzalez: “Si, gracias señor Presidente. Primero solicitar incorporarme como autor, ayer por una cuestión de tiempo no lo firmé. Y después, además, bueno, de acompañar, de adherir a las palabras del Concejal Benítez y de Ramos Mejía, y no repetir. También hubo algo con respecto a esto de que son padres tutelares, son los padres responsables de los contingentes acá en Bariloche; y mientras él se manifestaba, este Juez se manifestaba por todos los medios de comunicación a nivel nacional, regional y local, un montón de padres de los chicos del contingente se expresaban a través de las redes sociales, criticándolo justamente, diciendo que apoyaban lo que había hecho el Municipio, que ellos confiaban en esos padres en la protección y justamente en el no consumo desmedido de alcohol, y eso lógicamente los medios de comunicación no lo sacaron; pusieron a este Juez que habló por todos los medios de comunicación, pero todos estos padres que no tenían esa forma de expresarse, se expresaron, y hubo un montón de padres que siempre llaman, y esto hablando con la gente de la Secretaría de Turismo, muchos padres siempre llaman pidiendo que se controlen a los colectivos en el ingreso de la ciudad, pidiendo que se controlen los hoteles, pidiendo que se controle a la salida de los boliches; y que después de este hecho, lógicamente los llamados fueron muchos más, o sea que los padres están de acuerdo con el control a sus hijos, y justamente parte de ese control son los padres tutelares. En este caso creo que falló la función porque, como muy bien dice Alejo, en vez de sentirse avergonzado y de pedir disculpas, porque el contingente que él era el responsable tenía 90 botellas de alcohol, que su hijo tenía 9 botellas dentro de la habitación, en vez de pedir disculpas y sentirse avergonzado como padre, cambia el eje de la discusión y amenaza a funcionarios, trata mal a empleados municipales y pone que es un allanamiento ilegal. Y por otro lado, creo que este mensaje es importante y ratificar el apoyo a los trabajadores municipales, que cumpliendo su trabajo hoy tienen una causa penal, a la cual se tienen que defender, tienen que poner abogados y creo que por cumplir su trabajo hoy cuentan con una causa; y creo que tenemos que ratificar el apoyo de este Concejo Deliberante para los trabajadores, que son justamente los que ponen la cara, que ponen el cuerpo y encima terminan con este tipo de actitudes. Así que, eso no más, Presidente. Muchas gracias”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Gonzalez. Yo simplemente quiero reforzar lo que se dice y más allá de quien esté enfrente, creo que esto es una demostración de la preocupación genuina que tenemos en Bariloche, primero con la problemática del alcohol, con la problemática del alcohol relacionada con una franja del turismo, y particularmente porque esta franja del turismo es estudiantil y son los jóvenes. Y no voy a redundar, pero tenemos un ejemplo que trasciende fronteras que es la Mesa 6 de Septiembre, así que en esa línea está el camino. Simplemente, esta

Ordenanza tiene 14 años; episodios como este ha habido muchos y siempre se zanjaron en una mesa de diálogo, explicando... dándose la explicación por parte de los inspectores que esto iba en bien de los chicos y los padres hasta ahora lo habían entendido así. No es el caso, me parece que corresponde que nosotros seamos firmes y me parece que el camino es este; digo, no es menor y me parece que va a hacer ruido, me alegro que así sea porque estamos pensando sobre todo en la juventud y en cuidar el turismo. Si los chicos vienen no es solamente porque tenemos infraestructura, bellos paisajes y buen servicio, sino porque los padres están tranquilos que en Bariloche se los cuida. Así que simplemente eso... y algo más que no me acuerdo, así que, propongo, si no hay nadie más para decir, propongo la votación de este proyecto. ¿Los que estén por la afirmativa?”-----

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Comunicación 657/14, siendo aprobado por unanimidad de los presentes, encontrándose ausente la Concejal Giménez.--
El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad. Pasamos ahora al punto 8, Tratamiento de Resoluciones Ad Referéndum”.-----

8) TRATAMIENTO DE RESOLUCIONES AD REFERÉNDUM.-----

El Sr. Presidente: “Leemos como hacemos siempre, las dos y las votamos en conjunto. Resolución 268-PCM-14”.-----

8. 1. Resolución 268-PCM-14: “Declarar de interés municipal y turístico la “Semana de la Aventura”. Autor: Presidente del Concejo Municipal, Ramón Chioconi. Colaboradores: Concejales Arq. Carlos Valeri (FG), Alejandro Ramos Mejía (PJ), Leandro Lescano (AFSP), Prof. Elena Welleschik (UCR), Mauro Gonzalez (PVpC) Iniciativa: Asociación de Turismo Activo de la Patagonia – ATAP.-----

El Sr. Presidente: “Resolución 283-PCM-14”.-----

8. 2. Resolución 283-PCM-14: “Declarar de interés municipal y cultural las “Fiestas Patrias Chilenas” en sus 204 años de independencia”. Autor: Presidente del Concejo Municipal, Ramón Chioconi. Colaboradores: Concejales Arq. Carlos Valeri (FG); Alejandro Ramos Mejía (PJ); Leandro Lescano (AFSP); Prof. Elena Welleschik (UCR), Mauro Gonzalez (PVpC). Iniciativa: Circulo Chileno Gabriela Mistral – Personería Jurídica 715 (Germán González Presidente y Liliana Gómez Pro-tesorera).-----

El Sr. Presidente: “Propongo la votación. ¿Los Concejales que estén por la afirmativa?”-----

Se someten a votación las Resoluciones 268-PCM-14 y 283-PCM-14, siendo aprobadas por unanimidad de los presentes, encontrándose ausente la Concejal Giménez.-----

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad, con ausencia de la Concejal Giménez. Punto 9, Tratamiento de Proyectos con Dictamen de Comisión”.-----

9) TRATAMIENTO DE PROYECTOS CON DICTAMEN DE COMISIÓN.-----

El Sr. Presidente: “Proyecto de Ordenanza 544/14”.-----

9. 1.- Proyecto de Ordenanza 544/14: “Ética de la función pública, adherir Ley Provincial 3550”. Autores: Concejales Arq. Carlos Valeri, Prof. Alfredo Martín y Dr. Diego Benítez (FG). - Siendo las 12:30 hs, ingresa la Concejal Carmen Giménez.-----

La Sra. Claudia Haneck de Coordinación Legislativa: “Doy lectura al texto reformulado de la Comisión de Gobierno y Legales”.-----

La Sra. Claudia Haneck de Coordinación Legislativa da lectura al texto del proyecto reformulado, en su parte resolutive.-----

Por Secretaría Legislativa se continúa con la lectura del texto del proyecto reformulado, en su parte resolutive.-----

Se deja constancia que el Proyecto de Ordenanza 544/14 cuenta con dictamen de Asesoría Letrada N° 190/14 de fecha 28 de abril de 2014.-----

El Sr. Presidente: “Pasamos a leer los dictámenes de Comisión, de Gobierno y Legales”.-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía da lectura al dictamen del proyecto en tratamiento, el cual consta en el Acta N° 109/14 de la Comisión de Gobierno y Legales.-----

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Ramos Mejía. Concejal Benítez”.-----

El Sr. Concejal Benítez: “Si, gracias señor Presidente. Para proponer algo que ya charlamos en la última Comisión de Gobierno, del martes pasado, donde el Ejecutivo plantea dos pequeñas modificaciones que nosotros acordamos como autores. La primera es la incorporación de la palabra “jerárquico” en el artículo 3, ahora lo voy a leer; y la tercera es que entre las causales que no estén alcanzados, incompatibilidades, sea la titulación especial para el cargo. Así que quedaría redactado de la siguiente manera, el artículo 3º: “Ámbito de aplicación. Quedan alcanzadas por la presente todas las personas que se desempeñen en la función pública en todos sus niveles y jerarquías en forma permanente o transitoria, por elección popular o designación directa, por concurso o por cualquier otro medio legal, extendiéndose su aplicación a todos los funcionarios y empleados “jerárquicos” del Gobierno Municipal, incluyendo la Defensoría del Pueblo, Junta Electoral Municipal y Jueces Municipales de Faltas. Se exceptúan de lo establecido en el artículo...”, “Se exceptúan de lo establecido en el presente artículo los empleados municipales alcanzados en el artículo 1º de la Ordenanza 137-C-88 y sus

modificatorias”. Y la otra propuesta, es la del artículo 5º, Incompatibilidades, el inciso c) que quedaría redactado de la siguiente manera: “Ser cónyuge o pariente hasta el segundo grado inclusive de consanguinidad o afinidad de quien ejerce la función de intendente municipal, concejal, Tribunal de Contralor o funcionario de Organigrama político en el mismo período. No están alcanzados quienes fueran designados en virtud de titulación especial para el cargo o los que ingresaren por concurso o aquellos agentes que hayan ingresado con anterioridad a la designación del funcionario público o a la fecha de puesta en vigencia de la presente ordenanza”.

El Sr. Presidente: “Bien. Sigue usted, Concejal Benítez”.-----

El Sr. Concejal Benítez: “Bien, gracias. Bueno, este proyecto que fue presentado en marzo de este año, digo, es un proyecto que entendemos que es un proyecto importante para los tres Departamentos del Gobierno Municipal. Creo que concilia intereses entre la política y los vecinos. Nosotros primero empezamos... esta fue una discusión que surgió a posteriori de la discusión sobre los honorarios letrados, de la Asesoría Letrada; y de ahí surgió, bueno, la falta de un instrumento jurídico sobre la ética. Y por otro lado, habían llegado al Concejo algunas denuncias anónimas, digo, vía e-mail, por eso su condición de anónimas, que nos pedían la intervención sobre algunos funcionarios; consultados entonces con el Tribunal de Contralor, advierte que faltaba un instrumento jurídico, como este que hoy estamos aprobando aquí, para poder justamente, para poder justamente sancionar a aquel funcionario que tuviera alguna incompatibilidad. Y esto también recibe o recepta, o la casuística, no solamente de los temas vinculados a la Ley Provincial de Ética o a la Ley Nacional de Ética; creo que en algunos aspectos es superadora; este es un trabajo que también nos acompañó la Asesoría Letrada en indicar algunas sanciones que tanto en la ley nacional o provincial no se encuentran; por ejemplo qué pasaba con el que recibía regalos de Estado, si bien estaba planteada como una incompatibilidad, no estaba planteada la sanción respectiva. Otro punto fuerte tiene que ver con los proveedores; esto se dio la discusión hace unos años sobre el parentesco de algunos integrantes de los tribunales de contralor con empresas proveedoras del Estado; esto también se dio, está planteado acá y está resuelto, al menos se intenta resolver. Y un tema que creo que también avanza en mejor medida que las leyes nacionales y provinciales, tiene que ver con el parentesco; y esto nosotros lo planteábamos no solamente con la distribución en esta base etaria joven que tiene la ciudad de San Carlos de Bariloche, donde no todos tienen el nombre hecho para poder acceder a la función pública, y sin embargo algún grupo, en esta sociedad que es demasiado vertical para mi gusto, acceden por nombre, por recomendación o por parentesco, y me parece que esto, lo que tiene que tratar justamente es de evitar o de permitir, si lo vemos de manera positiva, que aquellos que han estudiado, que han egresado de alguna universidad de las tantas carreras que tenemos en la ciudad o han ido a estudiar a otros lugares, puedan acceder y que tengan la capacidad o por lo menos puedan acceder y que lo hagan por su mérito y no específicamente por el conocimiento, el parentesco o lo que sea. Entonces, receptamos lo que planteó el Departamento Ejecutivo sobre el tema de alguna situación que se pueda dar injusta con respecto a aquellos que tienen una titulación especial para el cargo; se discutió también el tema de idoneidad, nos pareció que la idoneidad, como autores, era algo difícil de determinar en forma clara, en cambio la titulación si, digamos, si se requiere un post grado específico en tal materia para el cargo, es fácilmente determinable; con lo cual nosotros creemos que es un gran proyecto, que obviamente tiene la estructura de las leyes provinciales y nacionales de ética, que supera, que hemos trabajado con muchos bloques. El Bloque SUR nos hizo unos planteos sobre el tema de los beneficios en contratos, en concesiones, y creo que por eso hemos llegado después de estos seis meses, a un trabajo y a un consenso con todos los bloques, porque creo que todos acá estamos de acuerdo y nos da vergüenza cuando alguna jurisdicción vecina o del país vemos que el concejal tiene quince parientes en la función. A todos nos da, creo, el mismo prurito. Digo, esto no se trata solamente de ser buenos vecinos, pertenecemos a partidos políticos; pero justamente también dentro de los partidos políticos, esto nos lleva a democratizar los partidos políticos y a evitar los parentescos como forma de acceder a los cargos, que también es una realidad que tenemos que asumir. Entonces, creo que esto mejora transversalmente al departamento, pero también a los que militamos en partidos políticos también nos lleva a abrir esta base y permitirle, sobre todo a una sociedad de jóvenes, a que puedan acceder a los cargos públicos. Muchas gracias”.-----

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Benítez. Claro. Propongo entonces la votación. ¿Los Concejales que estén por la afirmativa?”-----

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Ordenanza 544/14, siendo aprobado por unanimidad -----

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad. Pasamos al Proyecto de Ordenanza 614/14”.-----

9. 2.- Proyecto de Ordenanza 614/14: “Derogar Ordenanza 2013-CM-10”. Autor: Secretario de Gobierno, Daniel Natapof a cargo Intendencia Municipal. Colaboradores: Secretario de Hacienda, Cdor. Rodolfo Guillermo Pérez Gallinger y Asesoría Letrada Departamento Ejecutivo Municipal. -----

La Sra. Claudia Haneck: “Doy lectura al texto reformulado de la Comisión de Gobierno y Legales”.

La Sra. Claudia Haneck de Coordinación Legislativa da lectura al texto del proyecto reformulado, en su parte resolutive.

Se deja constancia que el Proyecto de Ordenanza 614/14 cuenta con dictamen de Asesoría Letrada N° 214/14 de fecha 1° de septiembre de 2014.

El Sr. Presidente: “Gracias. Concejal Ramos Mejía”.

Se producen diálogos fuera de micrófono.

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Inicialmente, incorporar, luego de la coma donde dice “Ordenanza 1932-CM-09”, la frase “en concepto de ART”; y luego de “quedando suspendido el descuento”, se elimina la palabra “autorizado”. El proyecto este guarda relación con una situación detectada por el Ejecutivo Municipal, en la cual se advirtió que la cobertura de la ART que tienen los empleados municipales de Bariloche, no ha... o sea, que... es decir, que la aseguradora no presta el servicio de cobertura que tiene acordado, pese a que por coparticipación se descuentan mensualmente, aproximadamente 800 mil pesos por mes en concepto de prima. Y haciendo un poco de historia, Presidente, y entendiendo el contexto en el cual se votó en su momento la Ordenanza del 2010 que hoy pretende derogarse, donde se acuerda... se acuerda un descuento automático de la coparticipación, uno puede llegar a entender, a entender la motivación y los fundamentos por los cuales los legisladores de ese momento y de ese Cuerpo Deliberante la sancionaron. Ahora bien, claramente nos encontramos en una situación en donde la herramienta no tuvo utilidad para el fin perseguido. ¿Por qué digo esto? Porque el único beneficiado de esa situación fue Horizonte Seguros. ¿Por qué también afirmo esto? Porque los empleados municipales, en caso de incapacidades laborales temporarias o transitorias, han tenido la cobertura debida porque el Estado Municipal, como corresponde, ha afrontado el pago de todas las deudas que emanaron y emanan de la incapacidad laboral temporaria luego del día diez en el que el Estado Municipal debe pagar el sueldo; del día once en adelante, según la ley, debe ser la ART. Y esto no sucedió así en ninguna oportunidad. Y el Estado Municipal siguió abonando una prima onerosa; onerosa por la forma que nos informaron... por lo que nos han informado en su momento los funcionarios municipales; onerosa en términos de mercado pues hay otras aseguradoras que eventualmente aparentemente cobran menos. Y nos vemos compelidos a abonar una prima y a no recibir la cobertura por el otro lado, por eso en su momento se le planteó si se evaluaba en algún momento hacer una denuncia en la Superintendencia de Seguros de la Nación. Con criterio creo yo, se plantea, por supuesto, renegociar una deuda que la ART mantiene con el Estado Municipal que ascendería entre los 12 y los 15 millones de pesos, independientemente de lo que sucede desde enero de 2013 con esta gestión hasta ahora, hasta abril de 2014, que está determinada la deuda que asciende nada más ni nada menos que a 3 millones 800 mil pesos en concepto de cobertura de seguro por incapacidad laboral temporaria, que viene afrontando el Estado Municipal, esto es lo que tiene que quedar claro, que viene afrontando el Estado Municipal, pese a que quien debe afrontar esa cobertura, es Horizonte. La realidad es que el sistema de esta manera, es tramposo justamente para el Estado que lo deja claramente en una desventaja para negociar y en una situación perjudicial a la hora de sentarse a decir qué hacemos con la deuda que tenemos y cómo seguimos esta relación, que claramente a los únicos que perjudican, terminan siendo los vecinos de Bariloche y a los trabajadores si, eventualmente, llega a suceder algo. Fortalecer, fortalecer la posición frente a la Aseguradora que debe tener el Estado Municipal representado por su Gobierno, para poder sentarse a discutir si es Horizonte quien debe seguir prestando el servicio de aseguramiento o no, porque hay otra empresa que es más beneficiosa para las arcas municipales; siempre con la mira de que en definitiva, quien debe recibir la cobertura es el trabajador, pero que este Gobierno y los gobiernos anteriores siempre han dado respuesta, como debe suceder cuando una aseguradora no afronta el pago de las sumas que debe pagar en concepto de cobertura de seguros. En este contexto y en función de lo que plantea el Concejal Lescano, nosotros recibimos la propuesta de suspender el débito automático de la coparticipación por el término de 60 días para abrir un espacio de negociación en donde permita salir a la situación... la situación desventajosa que tiene el Estado Municipal hoy respecto a su Aseguradora. Claramente para preservar las arcas municipales de un Estado que se ve, por un lado compelido a pagar, por un débito que le hace la Provincia y después termina pagándole a Horizonte; y por el otro lado, compelido a pagar la incapacidad laboral temporaria. Y si no es este camino, no hay otro camino Presidente; necesariamente hay que derivar o suspender la vigencia de la Ordenanza 2013, que en su momento, como dije anteriormente, los legisladores con criterio sancionaron, pero que claramente es una herramienta que no tuvo éxito sino un claro perjuicio al Estado Municipal y a las arcas municipales y al erario público municipal. Eso es todo Presidente. Gracias”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Ramos Mejía. Concejal Martín”.

El Sr. Concejal Martín: “Sí, antes que nada, señor Presidente, quiero decir que cuando se votó esta ordenanza en la gestión anterior, de la cual, evidentemente de nuestro Bloque con la

Concejal Silvia Paz acompañamos, era por el problema que tenían los trabajadores respecto a su cobertura, de que muchas veces se encontraban desamparados; y lo mismo hicimos con los seguros de los vehículos y de todo lo demás, porque era la única posibilidad que teníamos de que estuviesen asegurados y de que no pasara que estuvimos tres meses, por ejemplo, vehículos del Estado Municipal sin seguro circulando por las calles. Entonces, yo lo que si, para nosotros, de nuestro Bloque, es inadmisibile y acompañamos y pedimos, si quieren, hacemos acá sobre la mesa, una comunicación solicitándole perentoriamente al Ejecutivo Municipal, que los 3 millones 800 mil pesos que adeuda, los pague de manera inmediata o que los vaya descontando inmediatamente de la manera más rápida de la coparticipación; en eso no tenemos ninguna duda porque el Estado Municipal no tiene por qué subsidiarle a la Provincia esos 3 millones 800, tiene que ponerlos inmediatamente. Ahora, hay cosas que me preocupan, porque a veces citamos a Máximo Kirchner, pero podríamos haber hecho otra cosa; por ejemplo, era mucho más conveniente para el Gobierno Nacional haberle comprado los... ¿cómo se llama? No sólo los satélites, sino también los radares en Estados Unidos, en Europa, en China, que se lo daban más barato y en mayor cantidad de plazo que lo que significó que lo hiciera INVAP. Entonces... y aparte tenemos un candidato, el Ingeniero Macri ha dicho que gastar plata en eso es gastar plata en pavadas y... y bueno, son concepciones; nosotros creemos que tienen que ser, vuelvo a repetir, estamos dispuestos a sacar una comunicación de manera inmediata acá, de ponernos en comisión y mandarle al Ejecutivo Provincial y a Horizonte que de manera inmediata nos acredite los 3 millones 800 mil pesos que nos deben, pero no estamos dispuestos bajo ningún punto de vista a que las empresas del Estado sean puestas en duda en cuanto a que preferimos negociar con alguna empresa privada porque dicen que tienen menores costos; cosa que nunca ocurrió y cosa que nunca ocurre, porque no me van a decir que es más barato ahora la Caja de Ahorro privatizada por Menem, que lo era cuando era Caja de Ahorro del Estado. Entonces, vamos a defender esta situación, nos parece una cosa, sinceramente, fuera de lugar. Vuelvo a repetir, acompañamos a que nos paguen de manera inmediata los 3 millones 800 mil pesos que nos deben según... y no tengo por qué no creerle al Concejal Alejo Ramos Mejía, por lo tanto acompañamos eso pero no estamos dispuestos a acompañar que... ni a dejar sin cobertura, sin cobertura a los trabajadores durante 60 días, porque aparte quiero decir que esto si ocurrió también es por desidia, por no defender las cosas como se deben hacer, hay que viajar menos a Buenos Aires y más a Viedma a tener estas discusiones cotidianamente, porque así se ejecuta; y no es un problema de este Gobierno, quiero dejarlo aclarado, que es un problema de nuestra formación, de cuando vino Bustillo y nos cambió la cabeza y nos formateó nuevamente y nos creyó y nos armó como la Suiza Argentina, entonces queda más cómodo ir a Buenos Aires que ir a Viedma; y así nos pasa en la relación con todo el resto de la Provincia. Entonces, por lo tanto lo que planteo, es defender nuestros derechos, que la Provincia nos pague inmediatamente; y vuelvo a repetir, estamos dispuestos a sacar una comunicación al Ejecutivo y a Horizonte, de manera inmediata, que nos lo acredite en la próxima coparticipación que tiene que llegar en estos días; y por otro lado, no vamos a acompañar este proyecto de derogar esta Ordenanza, porque volveremos a las viejas épocas donde los trabajadores estaban sin cobertura y a veces no sabían cómo les iba a ir su situación. Nada más señor Presidente”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Martín. Concejal Ramos Mejía”.

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Gracias Presidente. Algunas aclaraciones. La primera de ellas tiene que ver con que nosotros somos los principales defensores de las empresas del Estado, coincidimos con lo que plantea Alfredo Martín. Ahora, eso no quiere decir que uno contrate con una empresa que no te paga y que justamente su función es pagarte, ¿no?; sería ilógico, decir “bueno yo, solamente por el hecho de que es una empresa del Estado voy a contratar, pero sé que después, el día de mañana cuando tenga que venir y pagarme, no me va a pagar”; y la realidad es que esto es lo que sucede con Horizonte en la situación con Bariloche. Y hoy... y nadie plantea dejar sin cobertura a los trabajadores, que de hecho en la realidad, quien está dejando sin cobertura a los trabajadores hoy es Horizonte, porque tiene la prima al día, porque la recibe todos los meses de la coparticipación y porque no le paga al Estado Municipal lo que le tiene que pagar y el Estado tiene que salir a cubrir la cobertura que debe pagar Horizonte. Es una situación inaudita e insólita que, por lo menos desde... salvo con alguna situación de alguna quiebra con alguna aseguradora privada, yo nunca había visto. Y la realidad es que hoy tenemos, nuevamente, reitero, el pago de la prima, el pago de las sumas cubiertas, todo por el Estado Municipal. Y en definitiva lo que planteamos es decir “muchachos no nos descuenten más de la coparticipación en forma automática, nosotros queremos pagarlo voluntariamente”; y queremos sentarnos a hablar con la aseguradora, no para cambiar de aseguradora, sino para que nos paguen lo que nos deben y que nos paguen mes a mes, más allá de la deuda atrasada que llamativamente tiene del 2009, llamativamente del 2009. Y nunca el Estado Municipal, ni este Gobierno, ni los gobiernos anteriores de otro color y otro signo político han dejado de cubrir y de omitir su responsabilidad con los trabajadores. Lo destaco esto porque no solamente tiene que ver con este Gobierno sino con todos los gobiernos anteriores, Cascón, Goye, Martini, todos respondieron

frente a las ILT de los trabajadores, la única que no respondió fue Horizonte, la única que no respondió fue Horizonte. Con lo cual no hay mucho espacio para, a mí modo de ver, para el debate, y esto no quiere decir que uno no esté de acuerdo con el comprenegrino, con el compre argentino y demás. Ahora, eso no quiere decir que uno vaya a contratar a sabiendas que no le van a cumplir, porque los negocios se celebran de buena fe y para ser cumplidos, no para no ser cumplidos, y en este caso pareciese que es al revés. Esas son las aclaraciones que quería hacer”-----

El Sr. Presidente: “Bien. Concejal Lescano, tiene la palabra”-----

El Sr. Concejal Lescano: “Gracias. El acompañamiento al proyecto reformulado por el Bloque oficialista, tiene el siguiente fundamento. El Asesor Letrado nos comunicó y nos documentó alguna... el inicio de las negociaciones con Horizonte para el pago de por lo menos 3 millones 700 mil pesos que estarían determinados. Ellos hacen una estimación, solamente traspolando ese monto en los años que tampoco se verificaron los pagos y estiman en 11, 13, 15, la verdad que no sabemos en qué va a terminar eso y ellos mismos, cuando hablo de “ellos”, digo el Asesor Letrado y el Secretario de Gobierno, nos manifestaron su dificultad para lograr saber de qué estábamos hablando de la deuda, con lo cual... a ellos, el Secretario de Gobierno, Daniel Natapof, mencionó que notaba o ellos percibían y a partir de eso iniciaron un sumario, cierta connivencia dentro del Estado Municipal con la propia aseguradora para que se haya llegado a esta situación realmente llamativa, donde entiendo que es la mayor cantidad de personas que tiene aseguradas Horizonte en una sola institución, es el Municipio de San Carlos de Bariloche y que no haya tenido siniestros mínimos o no tan mínimos durante tanto tiempo, pareciera que a alguien le tendría que haber llamado la atención. Entonces, ellos plantearon una etapa de negociación, plantearon una diferencia de fuerzas en esa negociación a partir de que el pago se seguía devengando mes a mes, de 880 mil pesos, 850 mil, tampoco dieron una precisión tan exacta; y ponían en valor que no tener ese pago asegurado, a ellos les permitía llevar adelante en mejores condiciones esta negociación. Yo particularmente le pregunté cuál era la decisión de fondo de esto, si era que iban a cambiar o que pretendían cambiar de compañía, que pretendían llevar a un tipo de auto seguro si es que podía o si pretendían sostener en Horizonte. La respuesta a eso fue que todas esas opciones se estaban analizando y lo primero que había que cerrar era la negociación con la compañía. Por eso es que nos parecía importante darles esta herramienta, lo cual no es la derogación que nos parecía un exceso, porque nosotros principalmente lo que pretendemos con esto es que los trabajadores tengan la cobertura; nosotros el primer proyecto que votamos hoy hablamos de la cobertura de la ART de los bomberos y ahora, paradójicamente, estamos tratando otro proyecto que tiene que ver con la cobertura legalizada, instrumentada, de los empleados municipales. Esa cobertura, y acá hago una breve diferencia y entiendo que es de términos no más, creo que conceptual, con el Concejal Alejo Ramos Mejía porque él decía “los trabajadores no tenían cobertura”. No, si, si, tenían cobertura, que esa cobertura no era pagada por quien debía cubrirlo que es Horizonte Seguros y esa reparación, frente a las determinadas circunstancias, era suplida por el Municipio, es otra cuestión. Y eso es el temor que nosotros tenemos, el temor que se manifestó en esta mesa de que el próximo mes no se pague la cobertura y el compromiso asumido desde el Poder Ejecutivo para que esos pagos efectivamente se lleven adelante, se encuadren eventualmente en una negociación, en alguna eventual compensación, pero no dejar a ningún trabajador ni un solo día sin cobertura legal de seguros. El plazo de 60 días que propusimos, hasta al Ejecutivo en algún punto le parecía más que suficiente para concretar y definir qué sistema de cobertura van a tener. Por eso nosotros adelantamos el acompañamiento a la propuesta que nosotros hicimos, obviamente, y que estos 60 días tienen que definir la situación y después volver a lo que es una especie de débito automático bancario transpolado a lo que es los descuentos por la coparticipación, en cualquier, cualquier circunstancia que en definitiva resuelva el Poder Ejecutivo. Nos parece que este plazo, el riesgo que se asume bien vale la pena para terminar de zanjar esta grave problemática del 2009 hasta ahora, y en definitiva defender los intereses del Municipio. Gracias”-----

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Lescano. Concejal Gonzalez”-----

El Sr. Concejal Gonzalez: “Sí, gracias señor Presidente. Además de adelantar el acompañamiento al proyecto, creo que lo que principalmente plantea el proyecto, es darle una diferencia en el poder de negociación por parte del Municipio para con la Aseguradora. Hoy la postura de la Aseguradora es muy fácil, cobro por adelantado, directamente de la coparticipación la cuota y después no le pago al Municipio; entonces, hoy las condiciones de negociación por parte del Municipio son muy desfavorables, lo que estamos brindándole acá es una herramienta que lo ponga en mejores condiciones de negociación. Cuando también hablamos de la crisis económica, de los problemas económicos, también esto influye, porque hoy tenemos el doble gasto, por un lado, el pago automático, el descuento automático por coparticipación, y por otro lado, la cobertura por parte del Municipio de los trabajadores accidentados o con licencia mayor a los diez días. Entonces, creo que varios aspectos se hablaron hoy acá de los problemas que son históricos y que traen explicaciones a muchas veces, o pequeños por lo menos, pequeñas

explicaciones a lo que es los problemas económicos en la ciudad; lo que dijo Alejo hoy del Puerto San Carlos, justamente, sin aporte de ningún tipo al Municipio; lo que presentó el Concejal Benítez del Ente Llaolao, que más allá que no entra directamente a las arcas municipales, es un Ente que podría tener hoy un Parque Llaolao mucho más desarrollado y que no lo tenemos, creo yo, por mucha responsabilidad por parte del Estado y más allá de las gestiones digo, y que se cobre solamente seis pesos un ingreso y nada más, también hay una responsabilidad grande del Estado. Entonces, creo que lo que estamos haciendo acá es darle al Ejecutivo Municipal una herramienta para cambiar las condiciones de negociación justamente, con la ART, que viene acarreado cinco años con esta irregularidad. Y no dejo de mencionar y ya lo he dicho, acá hay responsables también, hay responsables políticos y responsables en el Municipio por estos cinco años de que nadie advirtió, nadie advirtió de esta deuda que se iba acrecentando y que recién ahora sale a la luz. Gracias señor Presidente”.

Siendo las 13:10 horas, se retira la Concejal Haneck”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Gonzalez. Concejal Martín tiene la palabra”.

El Sr. Concejal Martín: “Si señor Presidente, sabe qué pasa, hoy tendríamos que estar haciendo y votando una ordenanza para mandar al Tribunal de Contralor para que lo mandara a la justicia penal a aquellos que incumplieron su deber como funcionario público. Y yo por ejemplo, por eso es que no fui a preguntarle al Asesor Letrado del Municipio ni al Secretario de Gobierno, que dicen... que empezaron diciendo que se deben 12, 13, 14 millones según la necesidades de caja que tienen, para después terminar poniendo solamente en la ordenanza, 3 millones 700. Entonces, qué es lo que pasa, hasta al 2009, hablen con los empleados, con los trabajadores del Municipio que trabajan en jefatura de personal hace muchos años, y les van a decir que hasta el 2009 se descontaba y se hacía todo perfectamente. Pasó que después, vaya a saber cuáles son las razones, pero por eso yo digo que hoy estaría contento si estaríamos por votar una ordenanza para mandar a los irresponsables que no hicieron cumplir esto, porque no se debe nada más que lo que pusieron en la ordenanza, porque si no, hubiesen puesto los 12 o 13 millones. ¿Y saben por qué? Porque no hubo ningún reclamo del Municipio, es una irresponsabilidad. Entonces, hay que ser claro, hagamos una ordenanza para mandar presos a aquellos, que vayan por lo menos al Tribunal de Contralor, aquellos funcionarios irresponsables que le producen quebranto a todos los bariloenses, no solamente a Horizonte o quien sea; esa es la diferencia que hay, porque entonces, por eso que yo digo, Horizonte debe tres millones, voy a creer lo que ponen acá por escrito, yo me acuerdo cuando vino Natapof a la comisión y dijo “Y, se deben entre 12 y 13 millones de pesos”, después por escrito ponen 3 millones 700. Pues bien, si se deben 3 millones 700, pidámosle, vamos todos los bloques, nosotros acompañamos, a decirle al Gobernador, está acá, creo, todavía, no se ha ido, a decirle que pague, que ponga inmediatamente a fin de mes los 3 millones 700 que le debe de la cobertura de Horizonte; no me cabe dudas que nos corresponde y tiene que ponerlo, si es cierto lo que dicen acá. Ahora, ahora, todo lo demás, seamos claros y como dijo el Concejal Lescano que le había dicho el Secretario de Gobierno y el Asesor Letrado, “y, estamos visualizando”, “estamos viendo por dónde vamos a encarar”, “y, es muy factible que encaremos...”; yo ya les puedo decir, esto es... es ¿cómo se llama?, el... crónica de una muerte anunciada, vamos a ir a parar a una compañía privada de seguros, esto no me cabe dudas. Entonces, porque, y eso es lo que nosotros no vamos a votar y no vamos a permitir nunca, porque esto es lo que están buscando, porque lo que había que hacer acá, es ir, si nos deben 3 millones 700, 3 millones 800, lo que sea, vamos todos juntos y ya cortamos acá, hacemos un cuarto intermedio, estamos a cinco cuerdas, vamos hasta el Centro Administrativo, hablamos con el Gobernador, y le decimos “queremos que se pongan al día de acá a fin de mes, al día con la deuda que tiene con Bariloche”. Entonces, si no, seamos claros, porque entonces qué hicimos, como muy bien decía recién el Concejal Lescano, engañamos a los bomberos, los vamos a mandar a una ART que no paga, ¿qué estamos haciendo?, ¿con qué cara decimos? Entonces, para qué los mandamos a los bomberos a una ART que no paga, no los mandemos. Como yo no creo en eso, yo creo que sí paga, lo que acá hay es responsabilidad de los funcionarios y eso tendríamos que estar votando, que alguna vez aquellos irresponsables que están en la función pública, paguen de su bolsillo lo que no han hecho bien. Porque hasta hay dudas, tiene muy bien, razón, no sé si fue el Concejal Lescano o el Concejal Gonzalez, que dice si no habría connivencia; y mire, yo dudo, estoy de acuerdo con usted de que puede ocurrir, puede ser el caso, pero por lo menos averiguémoslo en vez de pasarla a una empresa privada como es lo que se pretende con este tema. Nada más, gracias señor Presidente”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Martín. Concejal Ramos Mejía”.

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “No, una breve aclaración, que por ahí me expresé mal y Leandro... o Leandro entendió mal. La cobertura legal está y la cobertura legal aún en el caso de carecer o incumplir con el pago, siempre está porque aún la cobertura del empleador en caso de ausencia de cobertura, es una cobertura de tipo legal. Incluso hubo situaciones en donde por inspección de la Superintendencia, terminó siendo responsable el empleador cuando hay una falta de atención a las medidas de higiene y seguridad en el ámbito laboral, digamos, la Corte ha

ratificado esta posición. Y a título de ejemplo y más allá de que todas las aseguradoras defienden su negocio, me tocó intervenir en un juicio en donde Horizonte tardó 13 años en pagar. Digo esto como para... a título ilustrativo y nadie pretende ni ir a un ámbito privado ni ir a un ámbito público, sino sencillamente defender al Estado Municipal, que entiendo que es una parte de nuestra función y no terminar defendiendo a Horizonte, que me da la sensación que a esta altura la situación es indefendible; indefendible porque no ha cumplido con lo que ha acordado, más allá del todo el resto de consideraciones que uno pueda hacer, no ha cumplido con lo que ha acordado; pactó cubrir todas las indemnizaciones y prestaciones médicas vinculadas a las incapacidades laborales temporarias y no lo ha hecho, esa es la realidad; y tiene la obligación de hacerlo por la póliza, si ustedes leen la póliza, está incorporada al expediente y la obligación de fiscalización que tienen todas, tanto Horizonte como todas las ART, las cláusulas generales que aprueba la Superintendencia de Seguros de la Nación, de fiscalización de los ámbitos de trabajo, de la fiscalización de las incapacidades y demás, claramente está en falta. Entonces, es sencillamente esta aclaración, Presidente”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Ramos Mejía. Concejal Gonzalez”.

El Sr. Concejal Gonzalez: “Primero, ratificar el acompañamiento del proyecto de ordenanza presentado por el Ejecutivo y en el caso de que el Frente Grande o el Concejal Martín presente el proyecto de comunicación pidiendo el pago de los 3 millones 700 antes de fin de mes, lógicamente que también lo voy a acompañar; estaría perfecto, la verdad que acompañé la moción de entrar en comisión y hacer el proyecto de comunicación para que se deposite antes de fin de mes los 3 millones 700 mil. Por otro lado, lo que habló por lo menos el Secretario de Hacienda y lo dice también la ordenanza, es que es desde el período 1 del 2013 al 2 del 2014, que es la liquidación de 3 millones 700 y se comprometió también a entregar el informe cuando tenga el resto si lo pueden llegar a contar, dijeron ellos los funcionarios, que lo están realizando, así que también esperamos eso. Así que desde ya, si nos conformamos en comisión, vamos a acompañar la moción y aprobar el proyecto de comunicación. Gracias señor Presidente”.

El Sr. Presidente: “Bien, propongo la votación si no hay más oradores. La invito a la Concejal si se va a sentar así... parsimoniosamente. ¿Los que estén por la afirmativa? Siete votos por la afirmativa. ¿Los que estén por la negativa? Tres votos por la negativa”.

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Ordenanza 614/14, siendo aprobado por mayoría; manifestándose por la negativa los Concejales Valeri, Martín y Benítez; encontrándose ausente la Concejal Irma Haneck.

El Sr. Presidente: “Aprobado... ¿Por qué?”

Se producen diálogos fuera de micrófono.

El Sr. Presidente: “El dictamen de la Asesora Letrada lo que dice es “por mayoría simple”.

Se producen diálogos fuera de micrófono.

El Sr. Presidente: “A ver, ya está votado, si alguien quiere proponer un cuarto intermedio. A ver, está votado, hay 7 votos positivos y 3 negativos; eso está claro. Ahora, el dictamen de la Asesora Letrada dice “mayoría simple”. Concejal Lescano”.

El Sr. Concejal Lescano: “Solicito un cuarto intermedio, haciéndome eco de todos, casi todos mis pares”.

El Sr. Presidente: “Bien. ¿Los que estén por la afirmativa del cuarto intermedio? Aprobado por unanimidad de los presentes con la ausencia de la Concejal Haneck”.

Se somete a votación la moción de pasar a cuarto intermedio, siendo aprobada por unanimidad de los presentes, encontrándose ausente la Concejal Haneck.

Siendo las 13:20 horas, se inicia el cuarto intermedio.

Siendo las 13:22 horas, se reinicia la sesión con la presencia de los Concejales Ramos Mejía, Garro, Gonzalez, Lescano, Giménez, Welleschik, Haneck, Valeri, Martín y Chiocconi.

El Sr. Presidente: “Siendo las 13:22 retomamos la sesión, estando presentes los Concejales Ramos Mejía, Garro, Lescano, Giménez, Welleschik, Gonzalez, Haneck, Valeri y Martín, retomamos la sesión. Concejal Martín tiene la palabra”.

El Sr. Concejal Martín: “Si señor Presidente, para dejar en claro que voy a presentarme al Tribunal de Contralor a decir mis dudas respecto a esta votación, porque creo que es infundado el voto con mayoría simple. Como dice el artículo 38 inciso 7, habla de los dos tercios del total de sus miembros y nosotros lo que estamos anulando por 60 días, es un convenio que se hizo a través de una ordenanza. Nada más. Gracias”.

Siendo las 13:24 horas, ingresa el Concejal Benítez.

El Sr. Presidente: “Concejal Lescano. Se incorporó el Concejal Benítez. Concejal Lescano tiene la palabra”.

El Sr. Concejal Lescano: “Si es posible, que seguramente es el espíritu de lo que acaba de decir Alfredo y si lo puede ratificar, las dudas son en cuanto a la mayoría para la aprobación y no en cuanto a la votación, que la votación fue clarísima. Gracias”.

El Sr. Presidente: “Bien, la votación tuvo 7 votos positivos, tuvo 3 votos negativos y el dictamen de la Asesora Letrada está claro y era previo, pero me parece bien, son los elementos que tiene el

Municipio para pedir una segunda opinión, diríamos en medicina, así que está... por supuesto que se puede hacer; pero, digamos, en nuestro entendimiento, basándonos en el dictamen de la Asesora Letrada, es una ordenanza que... hemos aprobado lo que recién se votó. Pasamos ahora al Proyecto de Ordenanza 641/14. Y aclaro, son diez votos, en la votación estaba ausente la Concejal Haneck. Pasamos ahora, otra vez, a tratar el Proyecto de Ordenanza 641/14".-----

9. 3. Proyecto de Ordenanza 641/14: "Establecer nuevo organigrama político Ejecutivo Municipal. Misiones y funciones". Autora: Intendenta Municipal, Lic. María Eugenia Martini. Colaborador: Secretario de Gobierno, Daniel Natapof.-----

Por Secretaría Legislativa se da lectura al texto del proyecto reformulado, en su parte resolutive.

El Sr. Presidente: "Pasamos a leer los dictámenes de Gobierno y Legales. Concejal Ramos Mejía, dictamen de Gobierno y Legales. Cuando quiera".-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía da lectura al dictamen del proyecto en tratamiento, el cual consta en el Acta N° 110/14 de la Comisión de Gobierno y Legales.-----

El Sr. Presidente: "Concejal Martín tiene la... Gracias Concejal Ramos Mejía. Concejal Martín tiene la palabra".-----

El Sr. Concejal Martín: "Si señor Presidente. Creemos que es un problema de un error de ahí, en el Organigrama, porque a nosotros, se había... acá pareciese, en las funciones, pareciese que quedan todas al mismo nivel, por más que unas sean direcciones y otras sean departamentos, para nosotros no queda claro, en el Organigrama ni figura, queda como un raviol, con perdón de la palabra, descolgado, solo, y no tiene abajo las distintas, las otras áreas sí dicen a qué dependencia, abajo, esta no y a nosotros nos preocupa, porque es la preocupación de la gente y con razón, de Veterinaria y Zoonosis, del Departamento de Bromatología, de OMIDUC, de todos ellos, de que no quieren depender de Inspección General; si, estamos nosotros, defendemos, que dependan del cargo político, del Subsecretario que va a estar creado después que se apruebe esta ordenanza, pero no queda claro cómo es... Acá pareciera, en el texto escrito, pero en el Organigrama, en el planteo, no queda claro. Es decir..."-----

Se producen diálogos fuera de micrófono.-----

El Sr. Concejal Martín: "No, no, fijate, el Organigrama que está ahí... Ah, el escrito sí, es lo que acabo de decir, en lo escrito está claro, lo que no está claro es en la gráfica, el Organigrama en la gráfica no está claro y para nosotros es fundamental porque eso fue lo acordado por nuestro representante en la comisión y lo hablado también de que queremos que quede claro que no dependen de Inspección General; incluso en las charlas que se han tenido con el Presidente del Bloque oficialista se acordó eso".-----

El Sr. Presidente: "A ver... Alfredo... A ver, Concejales, estamos en sesión, hago una propuesta, si es clara para ustedes la descripción en el articulado, lo que hacemos es sacar el Organigrama, y lo aprobamos sin el Organigrama que es lo que genera la confusión y quedaría clara, con la redacción se entendería, y después se haría un Organigrama correcto".-----

Se producen diálogos fuera de micrófono.-----

El Sr. Presidente: "Pero por eso lo sacamos, sacando esto simplemente nos queda la redacción y se basaría en la redacción que, estamos de acuerdo, es clara. Es una propuesta... A ver, estoy haciendo una propuesta en este caso, ¿si? ¿Alfredo? Concejal Haneck tiene la palabra".-----

Siendo las 13:35 horas, se retira la Concejal Giménez.-----

La Sra. Concejal Haneck: "Si Presidente, me parece bien, está absolutamente claro en la parte normativa escrita, la dependencia; esa fue una de las cosas que en la Comisión, justamente como ha dicho el Concejal Martín, se quería defender de parte de estos departamentos. La propuesta suya me parece criteriosa, sacamos la hoja, el Anexo ese, donde están los raviolos puestos, dejamos el resto del texto y les decimos que nos traigan uno justamente acorde con lo que vamos a aprobar ahora. Gracias".-----

Se producen diálogos fuera de micrófono.-----

El Sr. Presidente: "Ahora, yo lo único que digo, acabamos de aprobar una ordenanza de ética pública y ya estamos pidiendo..."-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía: "Raviolos..."-----

El Sr. Presidente: "Queda un poco... Ah, es verdad, tenemos diez días. Bien, para... entonces, propongo la votación con la modificación propuesta de retirar el... A ver, Concejal Martín le doy la palabra".-----

El Sr. Concejal Martín: "Es decir, esto es un nuevo cambio de Organigrama y se sacó una subsecretaría, de Coordinación Operativa, que la verdad que bien poco se notó, a pesar de tener el nombre de un funcionario que cuando fue director de Defensa Civil, debo decir que fue un excelente funcionario; lo que yo creo, que esa subsecretaría no tenía razón de ser. ¿Y por qué apoyamos esta Subsecretaría nueva, que nos parece importante la Subsecretaría de Inspección y Fiscalización? Porque no puede ser que salga en los medios un funcionario de planta permanente a explicar lo inexplicable; y sí nos parece responsable, vuelvo a decir, a repetir la palabra responsable, de parte del Ejecutivo, de poner un cargo político en, tal vez, el área más importante que tiene el Estado Municipal, que es el área de la fiscalización, que es el área que yo no sé por

qué razón ha estado tantos años sin un cargo político en su cabeza. Porque pasa... miren, hace muy pocos días, el martes 16 de septiembre del 2014, en un diario de los digitales, que yo, como me cuesta leerlos, tengo que verlos en papel porque me gusta ensuciarme los dedos con la tinta, se habla que retiran habilitación a la wiskería Venus; cuando dice... y el que habla es el Jefe de Inspección General, y habla de cosas que, no sé si no está enterado o que verdaderamente no pasan, y se le saca a la wiskería la habilitación porque hubo un allanamiento realizado por la Prefectura en septiembre de 2013 en el marco de una investigación de trata de personas. Entonces, ¿y qué pasó? Lo volvieron a habilitar después como confitería nocturna, hace poco más de un mes, sin ningún cartel en el frente que indique la actividad ni el nuevo nombre adoptado. Lo mismo... y dice, encima con un solo pequeño letrero en la puerta que indica que abre a las cero hora de cada día. Fueron allanadas más wiskerías, New Wooman, Caribe y no sé qué otras más. Esta situación pasa porque la verdad que es un área dejada librada a que cada uno haga lo que quiera; y en un marco, en un marco fundamental como es la inspección. Para nosotros es muy importante este arreglo del Organigrama, este cambio, y que hayan tomado en cuenta la necesidad de que Inspección General es tan o más importante que la Secretaría de Hacienda, porque no solamente que de acá se recauda, si no hay algo más importante y espero que pronto estemos con este nuevo Subsecretario pudiendo coordinar el cierre de ciertos lugares que ya estamos hartos de que haya problemas todos los fines de semana, de alcohol, de menores adentro, de todo tipo de cosas que pasan y que no se cierran. Esperamos que se cierren, que se clausuren; esperamos con alegría la asunción de este nuevo o nueva subsecretario para que venga al Concejo Deliberante y en conjunto podamos avanzar sobre la clausura y con responsabilidad política; no quiero dejarlo en manos, no queremos dejarlo en manos de empleados de planta porque no es su función; esto es responsabilidad política de quien ejerce la política. Por eso vamos a acompañar este proyecto. Nada más y gracias señor Presidente”.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Martín. Sinceramente tuve que repasar la autoría de... pero, lo envié el Ejecutivo, digo, porque dicen que yo salgo movido en algunas fotos, pero el Frente para la Victoria se conformó integralmente, parece, en la Municipalidad. Gracias por defender el proyecto del Ejecutivo, me parece bien Concejal Martín. Creo que podemos pasar a... Tiene la palabra”.

El Sr. Concejal Martín: “Perdone señor Presidente, no lo entiendo de qué habla, porque yo lo que estoy diciendo, haciendo otra cosa y me parece totalmente fuera de lugar; dedíquese a la política no a hacer chistes que para eso hay otros que lo hacen muy bien. Nada más. Gracias”.

El Sr. Presidente: “Hipoglucemia seguro no es porque la verdad que hemos comido bastante, digo, porque a veces cuando pasan muchas horas a uno le puede... pero bueno. Si no hay nada más para decir, fue bien defendido el proyecto, así que propongo la votación con las modificaciones propuestas. ¿Los Concejales que estén por la afirmativa?”

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Ordenanza 641/13, siendo aprobado por unanimidad de los presentes, encontrándose ausente la Concejal Giménez.

El Sr. Presidente: “Bien. Aprobado por unanimidad, con la ausencia de la Concejal Giménez. Concejal Lescano”.

El Sr. Concejal Lescano: “Si, la Concejal Carmen Giménez se retiró porque se sentía mal, así que por eso no va a estar presente el resto de la sesión”.

El Sr. Presidente: “Gracias. Pasamos entonces al Proyecto de Ordenanza 642/14”.

9. 4. Proyecto de Ordenanza 642/14: “Modificación Ordenanza 2350-CM-12 Ordenanza 2422-CM-13”. Autora: Intendente Municipal, Lic. María Eugenia Martini. Colaborador: Secretario de Gobierno, Daniel Natapof.

La Sra. Claudia Haneck de Coordinación Legislativa da lectura al texto del proyecto, en su parte resolutive.

El Sr. Presidente: “Vamos, propongo entonces la votación, esto ya fue discutido en comisión. ¿Los Concejales que estén por la afirmativa?”

Se somete a votación el Proyecto de Ordenanza 642/13, siendo aprobado por unanimidad de los presentes, encontrándose ausente la Concejal Giménez.

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad, con la ausencia de la Concejal Giménez como ya dijimos. Y ahora pasamos al Proyecto N° 643/14; Proyecto de Comunicación 643/14”.

9. 5. Proyecto de Comunicación 643/14: “Comunicar Ejecutivo Municipal necesidad asignar por Resolución remuneración Virreina y Princesas de la Fiesta Nacional de la Nieve”. Autora: Concejal Prof. Elena Welleschik (UCR).

Por Secretaría Legislativa se da lectura al texto del proyecto, en su parte resolutive.

El Sr. Presidente: “Pasamos a la lectura de los dictámenes de Comisión de Turismo”.

El Sr. Concejal Benítez da lectura al dictamen del proyecto en tratamiento, el cual consta en el Acta N° 27/14 de la Comisión de Turismo.

El Sr. Presidente: “Gracias Concejal Benítez. No, sólo dictamen de Comisión de Turismo. Entonces propongo...”

La Sra. Concejal Welleschik: “Si, simplemente pedirle a los colegas que me acompañen en esto”.

El Sr. Presidente: “Bien. Propongo entonces la votación y siguiendo el pedido de la Concejal Welleschik. ¿Los que estén por la afirmativa?”-----

Se somete a votación el Proyecto de Comunicación 643/13, siendo aprobado por unanimidad de los presentes, encontrándose ausente la Concejal Giménez.-----

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad y pasamos al Proyecto de Ordenanza 644/14”.-----

9. 6. Proyecto de Ordenanza 644/14: “Adhesión parcial leyes 4113 y 4150 escrituración viviendas IPPV con deudas municipales. Abroga Ordenanza 765-CM-97”. Autores: Concejales Arq. Carlos Valeri, Dr. Diego Benítez, Prof. Alfredo Martín (FG); Irma Haneck (SUR) y Prof. Elena Welleschik. (UCR). Iniciativa: Comisión de Economía. Colaboradores: Departamento de Digesto e Informática Legislativa.-----

La Sra. Claudia Haneck de Coordinación Legislativa: “Doy lectura al texto reformulado por la Comisión de Gobierno y Legales”.-----

La Sra. Claudia Haneck de Coordinación Legislativa da lectura al texto del proyecto reformulado, en su parte resolutive.-----

El Sr. Presidente: “Pasamos a leer el dictamen de la Comisión de Gobierno y Legales”.-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía da lectura al dictamen del proyecto en tratamiento, el cual consta en el Acta N° 109/14 de la Comisión de Gobierno y Legales.-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Voy a mocionar que sean por sorteo las lecturas de los dictámenes para la próxima sesión”.-----

El Sr. Presidente: “Concejal Lescano tiene la palabra. Gracias Concejal Ramos Mejía”.-----

El Sr. Concejal Lescano: “Yo no tengo ningún problema en reemplazarlo en la Presidencia de la Comisión de Gobierno y Legales, se lo dejo ofrecido, lo resolvemos después. Gracias”.-----

El Sr. Presidente: “Bien, hay un ofrecimiento que lo dejamos para después. Propongo la votación del Proyecto de Ordenanza. ¿Los Concejales que estén por la afirmativa?”-----

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Ordenanza 644/13, siendo aprobado por unanimidad de los presentes, encontrándose ausente la Concejal Giménez. --

El Sr. Presidente: “Aprobado por unanimidad de los presentes, con la ausencia de la Concejal Giménez. Punto diez, Varios”.-----

10) VARIOS.-----

El Sr. Presidente: “No hay varios. Siendo las 13:50 y agradeciendo el espacio, el lugar, a las autoridades, Alejandra, la verdad que, bueno, gracias y, bueno, volveremos algún día, si no a una sesión a alguna reunión, por supuesto. Muchas gracias a todos. Concejales. Gracias”.-----

Se escuchan aplausos.-----

Siendo las 13:50 hs. y no habiendo más temas para tratar, se da por finalizada la sesión.-----

Antonio Ramón Chioconi

Alejandro Ramos Mejía

Edith Garro

Carlos Alfredo Valeri

Alfredo Adolfo Martín

Diego Augusto Benítez

Leandro Lescano

Carmen Giménez

Irma Haneck

Elena Welleschik

Mauro Gonzalez

Roxana Barbieri
Secretaria Legislativa