En la ciudad de San Carlos de Bariloche, provincia de Río Negro, en la República Argentina; a los 29 días del mes de marzo de 2012; siendo las 09:25 hs. se reúne el Concejo Municipal en Sesión Ordinaria, con la presencia de los Sres. Concejales: Por el Partido Justicialista, María Eugenia Martini, Antonio Ramón Chioconni, Alejandro Ramos Mejía; por el Partido Frente Grande, Carlos Alfredo Valeri, Alfredo Adolfo Martín, Diego Augusto Benítez; por Alianza Frente Social del Pueblo, Leandro Martín Lescano, Carmen Giménez; por Solidaridad y Unidad por Río Negro, Irma Haneck; por Unión Cívica Radical, Elena María Welleschik y por Partido Vecinalista por el Cambio, Mauro Oscar Gonzalez.-----

La Sesión es presidida por la Presidenta del Concejo Municipal, Concejala María Eugenia Martini. La Sra. Presidenta: "Hola, buenos días a todos. Vamos a dar inicio a la primer sesión ordinaria – no sé por qué primera- a la primer sesión en el barrio Mutisias; estando los concejales Alejandro Ramos Mejía, Ramón Chioconni, Mauro Gonzalez, Leandro Lescano, Carmen Giménez, Elena Welleschik, Irma Haneck; Diego Benítez, Carlos Valeri, Alfredo Martín; siendo las 09:25 damos inicio agradeciendo nuevamente la recibida, estar aquí en el barrio Mutisias y además informándole a los compañeros concejales que la próxima sesión en los barrios va a ser el 26 en El Frutillar, en la junta vecinal del barrio El Frutillar quienes gentilmente nos han cedido el espacio".-----

1) INFORME DE PRESIDENCIA.-----

La Sra. Presidenta: " Bien, vamos a... Pasamos a Homenajes y Conmemoraciones".-----

2) HOMENAJES, CONMEMORACIONES Y ACTUALIDAD POLÍTICA.-----

La Sra. Presidenta: "Y ahí le voy a pedir al Profesor Alfredo Martín que en esta sesión recordamos el pasado el 24 de marzo, el Día de la Memoria, de la Verdad y la Justicia y recordamos el 2 de abril que se cumplen 30 años después de la terrible guerra que tuvimos en Malvinas; de hecho tenemos justamente un proyecto de comunicación rechazando y pidiendo la restitución de las islas Malvinas al territorio, a la República Argentina; así que si alguno de los Concejales quiere decir algo respecto de esto si no vamos a pasar a las comisiones. Concejala Giménez".-----

La Sra. Concejala Carmen Giménez: "Sí. Gracias Sra. Presidenta. Yo creo que marzo ha sido rico en conmemoraciones. Tuvimos el 8 de marzo el Día Internacional de la Mujer, también el Día Internacional del Agua. Pero algo impactante para todos los argentinos fue justamente que hace 36 años, el 24 de marzo del 76, se iniciaba en nuestro país el momento más oscuro -creo- de nuestra historia, este último golpe de estado militar que dejó a nuestro país, como dijo alguien como si por aquí hubiera pasado un terremoto y aún no se recompone. Nos dejó a todos los argentinos sin derechos, sin instituciones democráticas y con una entrega de nuestros recursos y riquezas que hasta hoy seguimos sufriendo. Por eso bienvenida la memoria, a ella debemos apelar constantemente para no olvidar los horrores vividos, la persecución constante que sufrimos todos los argentinos. La memoria para no olvidar fundamentalmente a esos 30.000 desaparecidos y que un gran porcentaje fueron mujeres. Mujeres, muchas embarazadas, que parían en cautiverio y seguidamente las separaban de sus hijos recién nacidos. Esas juntas militares que nos llevaron a una guerra absurda como fue la de Malvinas y donde el pueblo argentino solidario se brindó y brindamos todos a nuestros jóvenes de 18 años. Tenemos que aprender del pasado para poder proyectar un futuro donde lo esencial sea que todos: hombres, mujeres, niños vivamos con dignidad y respeto por los derechos fundamentales como son la salud, la educación, la vivienda; y por sobre todas las cosas reforzar la convicción de que la democracia es un valor que se construye día a día, que se consolida cuando disminuye la injusticia y se debilita cuando la miseria, la exclusión y la marginación se abalanza sobre nuestro pueblo. Por eso, bienvenida la memoria para no olvidar la verdad que tenemos que seguir buscando y la justicia, que aún falta completar en nuestro país gracias".-----

La Sra. Presidenta: "Concejala Valeri".-----

El Sr. Concejala Carlos Valeri: "Sí. Gracias Sra. Presidenta. Bueno, en este punto de conmemoraciones teníamos la intención de, bueno, ya que estamos en el barrio Las Mutisias hablar un poco de la realidad del barrio, de su historia; el agradecimiento de este Concejo por supuesto, como recién lo decíamos a los vecinos de recibirnos y vale la pena que cuando estemos en cada barrio hagamos una reflexión sobre la realidad de ellos. El barrio Las Mutisias es un loteo que se creó en el año 76; el 25 de octubre de 1987 se conformó la junta vecinal y desde entonces trabaja en este barrio. Como todos los barrios de Bariloche y sobre todo del alto, a este barrio se dice el corazón del alto, se bautizó así, su nombre; tiene carencias y también tiene bondades y cosas muy lindas. Es clave y voy a enunciar cosas a los cuales siempre con los vecinos trabajamos y desde hace tanto tiempo se postergan, pero yo creo que algún día esto se va a

solucionar. Uno de los grandes temas que tiene este barrio es, sobre todo es un barrio que tiene gente muy joven. La juventud por sobre todo en Las Mutisias requiere de una contención, ya son jefes de familia, jóvenes con hijos y es una de las grandes preocupaciones que siempre charlamos con la junta vecinal. Uno de los grandes avances que tuvo el barrio es esto donde estamos ahora, esta junta vecinal o este centro comunitario. El centro comunitario que durante muchísimos años estuvo con la obra levantada hasta el techo, abandonado y la gestión anterior -hay que reconocer- hizo la remodelación de este centro comunitario al cual hoy nos permite estar como estar acá y por sobre todo llenarlo de vida y de contenido. Pero de lo primero que hay que llenarlo a este barrio es de gas; este centro comunitario de gas por sobre todo. ¿Por qué? Porque no tiene, son cosas que han quedado en el camino, como la conexión de agua a la red formal de agua, la extensión de la red de gas. Otro de los temas fundamentales que es un dilema en este barrio es el tema de los perros; hay más perros que habitantes. Las Mutisias tiene aproximadamente 600 habitantes; todos los vecinos en sus casas tienen entre uno y cuatro perros y parece una anécdota pero es importantísimo darle una respuesta al dilema de los perros. Mucha gente y vecinos de esta ciudad son trabajadores gastronómicos, su rutina es volver a la noche de su trabajo, la presencia de los perros hace una situación casi invivible en este barrio y, bueno, es algo que siempre redundante y sale como uno de los temas. También otro de los dilemas del barrio Las Mutisias son los pequeños basureros que se forman. Aquellos que hemos venido... Por la visita que tenemos de todos nuestros colegas y las personas que nos acompañan, presten atención -no solamente Mutisias, sino también Perito Moreno, la zona en general- hay problemas en el servicio de recolección de residuos y por sobre todo más allá de los residuos domiciliarios en lo que son los pequeños basureros que se están generando afean muchísimo el barrio. Tenemos problemas ambientales y obviamente esto es un reclamo recurrente de los vecinos para que se solucionen. La iluminación, que no sale de la media en esta ciudad, pero sobre todo de esta zona, que hace también a la seguridad del barrio. Mayor iluminación implica recuperar el espacio público -como siempre decimos- y garantiza eso también los problemas de seguridad. Y al tener este centro comunitario es importante también como concejales pedirle y solicitarle al Ejecutivo que tiene este espacio y que se pueden hacer -hablando de los problemas de los jóvenes- muchísimos trabajos desde la Secretaría de Cultura. O sea, la Secretaría de Cultura tiene que tener una presencia en nuestros barrios; siempre se dice que la falta de espacio es lo que impide y más por nuestro clima; este es un lugar muy, muy lindo porque además de centro comunitario, hay con los alambrados que dos por tres desaparecen y los vecinos lo vuelven a recuperar, hay un espacio suficiente para hacer actividades recreativas como culturales. Y también una de las obras que se encuentra en el Plan 150 Cuadras y que es importante para los vecinos, para el acceso porque es un barrio que está formado en una especie de peñón o roca, muy difícil de habitar; tuvo cloacas recién en el año 2008, una red de cloacas y una de las claves es el asfaltado de la calle Sobral. Todos subimos por Onelli y entramos por calle Sobral que es un punto muy importante de conexión con toda la ciudad; es una calle que está incluida en el Plan 150 Cuadras, un plan que se puede recuperar, que se puede volver a gestionar y sería clave como obra pública para este barrio. Y estas son las cosas que faltan. ¿Y qué le sobra a este barrio? Le sobra vista, una vista hermosa. Recibe mucho viento pero los invito a venir un día de esos hermosos de Bariloche, apacible, pararse en las calles del barrio Las Mutisias y observar una panorámica de nuestra ciudad y uno ahí entiende por qué se lo llama a este barrio "El Corazón del Alto". Nada más. Muchas gracias".

La Sra. Presidenta: "Gracias Concejal Valeri".-----

Se escuchan aplausos.-----

La Sra. Presidenta: "Pasamos a Comisiones y Representaciones".-----

3) COMISIONES Y REPRESENTACIONES ESPECIALES.-----

La Sra. Presidenta: "Sí concejal Martín".-----

El Sr. Concejal Martín: "Sí Sra. Presidenta. Para informar algo que incluso ya habíamos hablado con usted de que el Emprotur tiene que presentar su plan de acción ante el Concejo Deliberante y mi planteo es que en la primera sesión ordinaria que creo que es el día 19, es el tercer jueves de abril, se presente en esa sesión ordinaria el plan de acción del Emprotur. Nada más. Gracias Sra. Presidenta".-----

La Sra. Presidenta: "Bien, pasamos entonces a agradecerles a los vecinos de vuelta antes de pasar a las comisiones, porque por ahí en algún momento se van a aburrir porque por ahí no son temas que le atañen a Las Mutisias; por eso es interesante escucharlo al Concejal Valeri referir al barrio y a la historia del barrio y agradecerles que estén aquí, que nos acompañen. Y justamente antes de pasar a las comisiones me acordé, mientras hablaba el Concejal, una de las cosas que me dijo Miriam Yáñez, la Presidenta de la Junta, cuando le dije de venir acá, me dice: Qué bueno que vengan porque así se van a dar cuenta que no tenemos gas. Entonces, justamente creo que es eso; es estar acá porque pasan todas esas cosas y porque, si bien no somos el Ejecutivo, creo que siempre los concejales son puentes y ayudan con la resolución muchas veces de algunos de los

problemas, a veces con la legislación y otras veces porque somos puente con gobierno municipal, con el gobierno provincial o nacional. Pasamos a las comisiones, si alguno de los concejales quiere contarnos sobre las comisiones trabajadas. ¿No? Pasamos, entonces, a la Toma de Estado Parlamentario de los Proyectos Ingresados”.

4) TOMA DE ESTADO PARLAMENTARIO DE LOS PROYECTOS INGRESADOS.

La Sra. Presidenta: “Bien. Proyecto de Declaración 049/12”.

4. 1.- Proyecto de Declaración 049/12: “Declarar estar a favor del pedido nacional de restitución de las Islas Malvinas, Sandwich y Georgias del Sur”. Autores: Concejales María Eugenia Martini, Ramón Chioconni y Alejandro Ramos Mejía (PJ).

La Sra. Presidenta: “Bien, como acordamos en la Comisión Legislativa, tratamiento sobre tablas. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el tratamiento sobre tablas del Proyecto de Declaración 049/12”.

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Declaración 049/12, siendo aprobada por unanimidad.

La Sra. Presidenta: "Proyecto de Ordenanza 050/12”.

4. 2.- Proyecto de Ordenanza 050/12: “Crear Escuela Municipal de Guardavidas”. Autor: Intendente Municipal, Cdor. Omar Goye. Colaboradores: Jefe de Gabinete, Sr. Jorge González; Secretario de Deportes, Sr. Oscar Espósito.

La Sra. Presidenta: “Pasa a Asesoría Letrada y a la comisión de Gobierno y Legales. Proyecto de Ordenanza 051/12”.

4. 3.- Proyecto de Ordenanza 051/12: “Modificación Ordenanza 2268-CM-11. Creación destino específico correspondiente al Campus Universidad de Río Negro Sede Bariloche”. Autor: Intendente Municipal, Cdor. Omar Goye. Colaboradores: Jefe de Gabinete, Sr. Jorge González y Secretario de Desarrollo Estratégico, Agrim. Raúl Braeckman.

La Sra. Presidenta: “Pasa a Asesoría Letrada y a las comisiones de Obras y Planeamiento y de Gobierno y Legales. Proyecto de Ordenanza 052/12”.

4. 4.- Proyecto de Ordenanza 052/12: “Ceder con cargo y en forma gratuita al Ministerio de Salud Pública de la Provincia de Río Negro el inmueble 19-2-J-292-01, con destino Centro Educativo Terapéutico”. Autor: Intendente Municipal, Cdor. Omar Goye. Colaboradores: Jefe de Gabinete, Sr. Jorge González e Instituto Municipal de Tierra y Vivienda para el Hábitat Social.

La Sra. Presidenta: “Pasa a Asesoría Letrada y a las comisiones de Obras y Planeamiento y de Gobierno y Legales. Proyecto de Declaración 053/12”.

4. 5.- Proyecto de Declaración 053/12: “Declarar de interés educativo y comunitario el 75º aniversario Escuela Primaria N° 129”. Autora: Concejala Prof. Elena María Welleschik (UCR).

La Sra. Presidenta: “Tal como acordamos en Comisión Legislativa el proyecto para tratar sobre tablas. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el Proyecto de Declaración 053/12 sobre tablas”.

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Declaración 053/12, siendo aprobada por unanimidad.

La Sra. Presidenta: "Proyecto de Declaración 054/12”.

4. 6.- Proyecto de Declaración 054/12: “Declarar de interés municipal colocación piedra fundacional monumento Caídos en Malvinas”. Autores: Concejales María Eugenia Martini, Alejandro Ramos Mejía, Ramón Chioconni (PJ); Leandro Lescano (AFSP); Irma Haneck (SUR) y Prof. Elena María Welleschik (UCR). Colaboradores: Centro de Ex Soldados Combatientes de Malvinas Bariloche.

La Sra. Presidenta: “Como acordamos en Comisión Legislativa, el tratamiento sobre tablas. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el tratamiento sobre tablas del Proyecto de Declaración 054/12”.

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Declaración 054/12, siendo aprobada por unanimidad.

La Sra. Presidenta: "Proyecto de Ordenanza 055/12”.

4. 6.- Proyecto de Ordenanza 055/12: “Reglamentar la circulación de cuatriciclos dentro del ejido municipal”. Autora: Concejala Prof. Elena María Welleschik (UCR). Colaborador: Sr. Virgilio Ramón Gentile.

La Sra. Presidenta: “Pasa a Asesoría Letrada y a las comisiones de Servicios, Tránsito y Transporte y de Gobierno y Legales. Proyecto de Ordenanza 056/12”.

4. 7.- Proyecto de Ordenanza 056/12: “Designar el nombre de “Héroes de Malvinas” a la Ruta de Circunvalación”. Autor: Intendente Municipal, Cdor. Omar Goye. Colaboradores: Jefe de Gabinete, Sr. Jorge González y Secretario de Desarrollo Estratégico, Agrim. Raúl Braeckman.

La Sra. Presidenta: “Tal como acordamos en Comisión Legislativa hacemos el tratamiento sobre tablas. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el tratamiento sobre tablas del Proyecto de Ordenanza 056/12”.

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Ordenanza 056/12, siendo aprobada por unanimidad.-----

La Sra. Presidenta: "Proyecto de Ordenanza 057/12".-----

4. 7.- Proyecto de Ordenanza 057/12: “Destinar espacio verde parte parcela 19-2-F-028-01 – Incorporación artículo 27º Ordenanza 1747-CM-07”. Autores: Concejales Arq. Carlos Valeri, Prof. Alfredo Martín y Dr. Diego Benítez (FG). -----

La Sra. Presidenta: “Pasa a Asesoría Letrada y a las comisiones de Obras y Planeamiento y de Gobierno y Legales. Proyecto de Declaración 058/12”.-----

4. 8.- Proyecto de Declaración 058/12: “Declarar de interés comunitario al proyecto “Centro Cultural La Esquinita”. Autor: Intendente Municipal, Cdor. Omar Goye. Colaboradores: Jefe de Gabinete, Sr. Jorge González; Secretaria de Cultura, Sra. Paula Cecilia Peris y Jefa Dpto. de Espectáculos y Exposiciones, Sra. Natalia Pacheco. -----

La Sra. Presidenta: “Tal como acordamos en Comisión... Perdón. Concejal Martín”. -----

El Sr. Concejal Martín: "Sí Sra. Presidenta. Pido cambio de ruta para este proyecto de declaración porque por más que sea un proyecto de declaración, declaramos de interés comunitario un centro cultural que está en una esquinita -pequeño detalle- frente a una estación de servicio, frente a los semáforos que son embudo de la ciudad y no tenemos noticias de dónde están los estacionamientos, cómo es toda la parte de la ruta de escape, no se conoce nada y declarar sobre tablas, por lo tanto yo pido un cambio de ruta, que pase a Gobierno y Legales -por supuesto-, quise decir a la comisión de Obras y Servicios... a la comisión de Obras Públicas para ser tratado; porque no me parece darle tablas a este proyecto sin tener en cuenta que nosotros vamos a... por más que sea un proyecto de declaración, uno dice es un proyecto de declaración, no tiene importancia. Si tiene importancia porque después esta declaración va a ser usada para la habilitación y para todas las demás cosas. Entonces, ¿quién sabe dónde están los estacionamientos para ese centro cultural? Cuando a otros lugares se le piden 100 estacionamientos, 110 estacionamientos, 80 estacionamientos -como es a un cine- y al centro cultural este no se le pide nada, entonces no sabemos nada. Ya nos pasó -les quiero decir- cuando La Baita nos pedía y también intentaron sacar sobre tablas, ceder un espacio del Estado municipal para una salida de emergencia del privado y no se lo cedimos en su momento porque nos pareció que los privados deben solucionarse las cosas por su cuenta y no el Estado Municipal. Nada más. Gracias".-----

La Sra. Presidenta: "Concejal Valeri". -----

El Sr. Concejal Carlos Valeri: "Gracias Sra. Presidenta. Para aclarar. si bien en la Comisión Legislativa acordamos este tratamiento, -y yo lo acordé me pareció- cuando lo discutimos después con Alfredo me pareció pertinente esto que plantea. Por eso yo le pedí al Concejal Martín que lo comparta con el resto del cuerpo esta pausa, digamos, en la declaración. Creemos, nosotros estamos obviamente de acuerdo en declarar y sobre todo un espacio y un centro cultural más para nuestra ciudad, pero haciendo una pausa de revisar el proyecto a los efectos de tener estos resguardos que si están garantizados, todos estos puntos que anunciaba el Concejal Martín, que si están garantizados por supuesto no habría problema de hacer una declaración de interés. Nada más".-----

La Sra. Presidenta: "Concejal Ramos Mejía".-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía: "No, en realidad en función de lo que plantea el Concejal Martín y el Concejal Valeri me parece que lo que corresponde debatir acá es si vamos a adoptar el mismo criterio en situaciones análogas. Es decir, si los proyectos de declaración de interés cultural y demás, le vamos a dar una ruta legislativa y no lo vamos a tratar sobre tablas me parece que no habría inconveniente; ahora, si va ser una situación particular esta, tenemos que conversar un poco más en función del acuerdo prestado en Comisión Legislativa". -----

La Sra. Presidenta: " Concejal Martín".-----

El Sr. Concejal Martín: "Sí. Quiero decir que no es que quiero estar en contra de lo que dijo la Comisión Legislativa. Respeto a los presidentes de bloques que participan de ella pero a todos se nos puede pasar esta situación. Y no es lo mismo, vuelvo a repetir, claro que yo estoy de acuerdo y nosotros estamos de acuerdo en el bloque de declarar de interés y tratar sobre tablas todo lo que sea deportivo, cultural, pero no es lo mismo que se haga un festival... Claro que lo hubiésemos declarado sobre tablas; acá estamos hablando de un centro cultural que va a tener espectáculos donde es muy factible que vayan a ir 150 o 200 personas y es muy factible que vayan a ir cincuenta, sesenta, setenta, cien autos. Yo pregunto, ¿están los espacios cubiertos? Porque esto no es una situación de... Aparte quiero decir que este centro cultural no es un centro del Estado municipal. Si fuera un centro del Estado municipal hasta tendríamos otro análisis de la situación y es más, hubiese tenido otro recorrido y estoy seguro que si hubiese sido un centro del Estado municipal, hasta se hubiesen presentado otro montón de elementos que... Estuve viendo los anexos que se presentaron y que no figuran en los anexos que se presentaron nada de eso.

Entonces, a lo que voy es a lo siguiente y no estoy en contra de este centro cultural, como dijo el Presidente de nuestro bloque, ni mucho menos; agradecemos que haya privados que se presten a hacer este tipo de eventos y de emprendimientos, pero creemos que antes de declararlo de interés municipal y comunitario -que no es poca cosa, que requiere más elementos al ser comunitario-; al ser comunitario tiene otros elementos más como que también va a tener aportes del tesoro municipal. Entonces, creo que debemos tener una visión distinta y que quede claro que no significa que a todos, como decía el concejal, que a todos los eventos de este tenor, que no sean centro cultural, vamos a hacerle cambiar la ruta. Para nada y no lo hemos hecho en estas sesiones que hemos tenido anteriormente ni en los cuatro años anteriores. Nada más”.

La Sra. Presidenta: "Gracias Concejal Martín. Concejal Haneck".

La Sra. Concejal Irma Haneck: "Gracias Presidenta. Me parece que en este punto habiendo escuchado las dos posturas convendría que llevemos a comisión para tratar de definir este proyecto, más allá de los alcances que puede llegar a tener, porque uno dice, cuál es el alcance de esto y declararlo de interés comunitario no sé si nos ata las manos hacia adelante, como para después pedirle al momento de habilitarlo todo lo que estaba diciendo el concejal Martín. Pero como para... Me parece criterioso también lo que ha dicho, hagamos una pausa, mandémoslo a comisión y saquémoslo en la próxima sesión”.

La Sra. Presidenta: "¿Estamos de acuerdo con esa propuesta? Concejal Martín”.

El Sr. Concejal Martín: “Sí Sra. Presidenta. Acuerdo con lo que planteaba la Concejal Haneck y para que se vea nuestra buena voluntad también, habría que consultarle a Coordinación si a un proyecto de declaración se le puede poner prioridad uno... Bueno, que pase por las comisiones rápidamente y propongo Obras y Gobierno y Legales; por supuesto, que se hagan las comisiones en conjunto y que tenga preferencia uno, así el día 19 lo podemos tratar”.

La Sra. Presidenta: “Bien. ¿Estamos de acuerdo entonces con la propuesta? ¿Si? Bien, entonces queda como... Todos los pasos que tiene que dar: a Asesoría Letrada, Obras, Gobierno y Legales con tratamiento de preferencia. Bien. ¿Votamos entonces el tratamiento preferencia ahora? Bien. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado el tratamiento de preferencia del proyecto 058/12”.

Se somete a votación la moción de dar tratamiento de preferencia en la próxima sesión al Proyecto de Declaración 058/12, siendo aprobada por unanimidad.

La Sra. Presidenta: "Pasamos al Proyecto de Resolución 059/12”.

4. 9.- Proyecto de Resolución 059/12: “Entrega Premio al Mérito al Sr. Juan Bautista Barrientos”. Autora: Concejal Irma Haneck (SUR). Colaboradora: Dra. Melina Ríos Faverio. A Asesoría Letrada y a las comisiones de Acción Social y de Gobierno y Legales.

La Sra. Presidenta: “Pasa a Asesoría Letrada y a las comisiones de Acción Social y de Gobierno y Legales. Proyecto de Declaración 060/12”.

4. 10.- Proyecto de Declaración 060/12: “Declarar de interés educativo y comunitario el 50º Aniversario Escuela Nº 71, General Don José de San Martín”. Autores: Concejales Prof. Elena María Welleschik (UCR); Alejandro Ramos Mejía, Ramón Chioconi (PJ), Irma Haneck (SUR), Carmen Giménez (AFSP) y Mauro Gonzalez (PVpC).

La Sra. Presidenta: "Como acordamos en Comisión Legislativa lo trataremos sobre tablas. ¿Los que estén por la afirmativa del tratamiento sobre tablas? Queda aprobado por unanimidad el tratamiento sobre tablas del Proyecto de Declaración 060/12”.

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Declaración 060/12, siendo aprobada por unanimidad.

La Sra. Presidenta: "Proyecto de Declaración 061/12”.

4. 11.- Proyecto de Declaración 061/12: “Declarar de interés 12º Festival Internacional de Titiriteros Andariegos”. Autor: Concejal Leandro Lescano (AFSP).

La Sra. Presidenta: "Tal como acordamos en Comisión Legislativa el tratamiento sobre tablas. ¿Los que estén por la afirmativa del tratamiento sobre tablas? Queda probado por unanimidad el proyecto de declaración 061/12”.

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Declaración 061/12, siendo aprobada por unanimidad.

La Sra. Presidenta: "Proyecto de Ordenanza 062/12”.

4. 12.- Proyecto de Ordenanza 062/12: “Prórroga plazos y modifica artículo 6º Ordenanza 1972-CM-2009”. Autores: Comisión Legislativa: Concejales María Eugenia Martini, Alejandro Ramos Mejía (PJ); Arq. Carlos Valeri (FG); Leandro Lescano (AFSP); Mauro Gonzalez (PVpC); Prof. Elena María Welleschik (UCR) e Irma Haneck (SUR).

La Sra. Presidenta: "Pasa a Asesoría Letrada y a la comisión de Gobierno y Legales. Proyecto de Declaración 063/12”.

4. 13.- Proyecto de Declaración 063/12: “Declaración evento de interés municipal turístico y cultural Fiesta de la Nieve Gay”. Autores: Concejales María Eugenia Martini (PJ); Dr. Diego

Benítez (FG); Leandro Lescano, Carmen Giménez (AFSP); Prof. Elena Welleschik (UCR), Irma Haneck (SUR) y Mauro Gonzalez (PVcP).-----

La Sra. Presidenta: "Tal como acordamos en Comisión Legislativa el tratamiento sobre tablas. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el tratamiento sobre tablas del Proyecto de Declaración 063/12".-----

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Declaración 063/12, siendo aprobada por unanimidad.-----

La Sra. Presidenta: "Proyecto de Declaración 064/12".-----

4. 14.- Proyecto de Declaración 064/12: "Declaración de interés municipal y cultural el libro "La reconstrucción". Autores: Concejales María Eugenia Martini (PJ); Dr. Diego Benítez (FG); Leandro Lescano, Carmen Giménez (AFSP); Irma Haneck (SUR); Mauro Gonzalez (PVcP) y Prof. Elena María Welleschik (UCR).-----

La Sra. Presidenta: "Tal como acordamos en Comisión Legislativa el tratamiento sobre tablas. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda ha aprobado por unanimidad el tratamiento sobre tablas del Proyecto 064/12".-----

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Declaración 064/12, siendo aprobada por unanimidad.-----

La Sra. Presidenta: "Proyecto de Ordenanza 065/12".-----

4. 14.- Proyecto de Ordenanza 065/12: "Acordar pliego de licitación pública para la adquisición de indumentaria de vestir para inspectores, serenos e instituciones". Autor: Intendente Municipal, Cdor. Omar Goye. Colaboradores: Jefe de Gabinete, Sr. Jorge González; Secretario de Hacienda, Cdor. Marío Bevilacqua; Secretaria de la Función Pública y Control de Gestión, Sra. Nora Ceballos y Lic. Cristian Ampuero, a cargo Departamento de Seguridad e Higiene.-----

La Sra. Presidenta: "Pasa a Asesoría Letrada y a la comisión de Gobierno y Legales, con tratamiento preferencial en la 1º sesión. Votamos entonces el tratamiento preferencial. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el tratamiento preferencial del Proyecto de Ordenanza 065/12".-----

Se somete a votación la moción de dar tratamiento de preferencia en la próxima sesión al Proyecto de Ordenanza 065/12, siendo aprobada por unanimidad.-----

La Sra. Presidenta: "Concejal Martín".-----

El Sr. Concejal Martín: "Sí Sra. Presidenta. Cuando nosotros lo que hacemos es acordar... Acá hay que cambiarle... Nosotros no... Hay que tratarlo sobre tablas esto; porque, una que es frenar más tiempo un llamado a una licitación para adquisición de indumentaria; y nosotros lo que damos acá, perdóneme una cosa, es acordamos el llamado al pliego de licitación. Pero está en la Carta Orgánica. No sé por qué..."-----

La Sra. Presidenta: "Concejal Martín yo lo que pregunto es, lo que acordamos en Comisión Legislativa con su presidente de bloque fue esto. Bueno, por eso lo digo porque sino los acuerdos en Comisión Legislativa con los presidentes de bloque vuelven a ser revisados en la sesión. Concejal Lescano".-----

El Sr. Concejal Lescano: "Gracias Sra. Presidenta. Le pido... Insistimos con este asunto porque ayer fue debatido entre los presidentes de bloque el tema del acuerdo o autorización, fue hablado. Fue hablado con la Asesoría Letrada. Y, bueno, después de un debate fue la resolución que tomaron todos los presidentes, incluido el presidente del bloque del Frente Grande. Entonces, Sra. Presidente, insisto con que sigamos adelante, votemos la preferencia y avancemos".-----

La Sra. Presidenta: "Gracias concejal. Concejal Ramos Mejía".-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía: "Sí Sra. Presidenta. Gracias. En su caso puede mocionar y que se trate sobre tablas y eventualmente lo tratamos, pero me parece que como dice el Concejal Lescano hubo acuerdo en la Comisión Legislativa y hubo consulta a la Asesoría Letrada respecto este tema".-----

La Sra. Presidenta: "Gracias concejal. Concejal Valeri".-----

El Sr. Concejal Valeri: "Sí. Gracias Sra. Presidenta. Para aclarar, bueno, lo que plantea el concejal Martín el espíritu es a los efectos de acelerar ante la necesidad de la adquisición de ropa y que plantea una vía mucho más rápida. Ese es el espíritu. Pero lo acordado en la Comisión Legislativa se respeta".-----

La Sra. Presidenta: "Gracias. Concejal Martín".

El Sr. Concejal Martín: "Quiero dejar aclarado que respecto a lo que haya llegado la Comisión Legislativa y lo que hablan los bloques; pero para el futuro, en Deberes y Atribuciones en el artículo 38, el Concejo Deliberante presta acuerdo a los pliego de licitación pública; nosotros no llevamos, no analizamos los pliegos. Ese es el error. Pero voy a acompañar lo que se ha acordado en Legislativa".-----

La Sra. Presidenta: "Concejal Haneck".-----

La Sra. Concejala Haneck: "Para el concejal Martín que no estuvo ayer en la Legislativa, le quiero decir que hablamos también la urgencia nosotros. Por eso lo pusimos para la primera sesión. Así que, por favor, también pido que se respete lo acordado en Comisión Legislativa porque sino vamos a pasar toda la sesión revisando el orden del día. Gracias Presidenta".-----

La Sra. Presidenta: "Gracias. Concejal Welleschik".-----

La Sra. Concejala Welleschik: "Gracias Sra. Presidenta. Coincido con la concejala Haneck; fue tratado ayer y, bueno, continuemos sino vamos a discutir todas las sesión. Gracias".-----

Se producen diálogos.-----

La Sra. Presidenta: "Proyecto de Ordenanza 066/12".-----

4. 15.- Proyecto de Ordenanza 066/12: "Acordar pliego de licitación pública para la adquisición de elementos de protección personal". Autor: Intendente Municipal, Cdor. Omar Goye. Colaboradores: Jefe de Gabinete, Sr. Jorge González; Secretario de Hacienda, Cdor. Mario Bevilacqua; Secretaria de la Función Pública y Control de Gestión, Sra. Nora Ceballos y Lic. Cristian Ampuero, a cargo Departamento de Seguridad e Higiene.-----

La Sra. Presidenta: "Pasa a Asesoría Letrada y a la comisión de Gobierno y Legales, con tratamiento preferencial para la primera sesión. Votamos. ¿Los que estén por la afirmativa del tratamiento preferencial? Queda aprobado por unanimidad el tratamiento preferencial del Proyecto de Ordenanza 066/12".-----

Se somete a votación la moción de dar tratamiento de preferencia en la próxima sesión al Proyecto de Ordenanza 066/12, siendo aprobada por unanimidad.-----

La Sra. Presidenta: "Proyecto de Ordenanza 067/12".-----

4. 16.- Proyecto de Ordenanza 067/12: "Acordar pliego de licitación pública para la adquisición de indumentaria y calzado de seguridad". Autor: Intendente Municipal, Cdor. Omar Goye. Colaboradores: Jefe de Gabinete, Sr. Jorge González; Secretario de Hacienda, Cdor. Mario Bevilacqua; Secretaria de la Función Pública y Control de Gestión, Sra. Nora Ceballos y Lic. Cristian Ampuero, a cargo Departamento de Seguridad e Higiene.-----

La Sra. Presidenta: "Pasa a Asesoría Letrada y a la comisión de Gobierno y Legales, con tratamiento de preferencia. Votamos el tratamiento de preferencia. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el tratamiento de preferencia del proyecto de Ordenanza 067/12".-----

Se somete a votación la moción de dar tratamiento de preferencia en la próxima sesión al Proyecto de Ordenanza 067/12, siendo aprobada por unanimidad.-----

La Sra. Presidenta: "Proyecto de Ordenanza 068/12".-----

4. 17.- Proyecto de Ordenanza 068/12: "Autorizar al Departamento Ejecutivo Municipal a utilizar descubierto bancario en forma temporaria". Autor: Jefe de Gabinete a cargo Despacho Intendencia, Sr. Jorge González. Colaborador: Secretario de Hacienda, Cdor. Mario Bevilacqua.

La Sra. Presidenta: "Tal como acordamos en Comisión Legislativa el tratamiento sobre tablas. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el tratamiento sobre tablas del Proyecto de Ordenanza 068/12".-----

Se somete a votación la moción de dar tratamiento de preferencia en la próxima sesión al Proyecto de Ordenanza 068/12, siendo aprobada por unanimidad.-----

La Sra. Presidenta: "Proyecto de Declaración 069/12".-----

4. 18.- Proyecto de Declaración 069/12: "Declarar de interés municipal y comunitario el 2 de abril "Día Mundial Concientización sobre el Autismo". Autora: Concejala Prof. Elena Welleschik (UCR).-----

La Sra. Presidenta: "Tal como acordamos en la Comisión Legislativa el tratamiento sobre tablas. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el tratamiento sobre tablas del Proyecto de Declaración 069/12".-----

Se somete a votación la moción de dar tratamiento sobre tablas al Proyecto de Declaración 069/12, siendo aprobada por unanimidad.-----

La Sra. Presidenta: "Bien pasamos al tratamiento de proyectos sobre tablas".-----

5) TRATAMIENTO DE PROYECTOS SOBRE TABLAS.-----

La Sra. Presidenta: "Proyecto de Declaración 049/12".-----

5. 1.- Proyecto de Declaración 049/12: "Declarar estar a favor del pedido nacional de restitución de las Islas Malvinas, Sandwich y Georgias del Sur". Autores: Concejales María Eugenia Martini, Ramón Chioconi y Alejandro Ramos Mejía (PJ).-----

La Sra. Jefa a cargo de Coordinación Legislativa: "Sra. Presidenta. Tengo una reformulación presentada por los autores le voy a dar lectura la misma: *Descripción Sintética: Declarar apoyo al pedido del Gobierno Nacional sobre restitución de las Islas Malvinas, Sandwich y Georgias del Sur. Art. 1º) Se declara el apoyo a los pedidos del Gobierno Nacional sobre la restitución a la Soberanía Nacional de las Islas Malvinas, Sandwich del Sur y Georgias del Sur del Atlántico*

Sur, en el marco del 30° aniversario de la conmemoración al Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas. Art. 2° De forma”-----

La Sra. Presidenta: “Bien. Pasamos a votarlo con las modificaciones del proyecto. Con respecto a este proyecto de declarar estar a favor del pedido nacional de las Islas Malvinas, quería recordar algunas cuestiones que me parecían interesantes y por ahí el profesor Martín me puede ayudar también en la historia. Y lo voy a hacer desde la historia personal de lo que significó en mi caso, como una joven niña en el 82, la guerra de Malvinas. Me parece importante recordarlo en este momento que el lunes vamos a, justamente, a conmemorar 30 años de esta terrible guerra. Y recordar en mi caso como niña en Bolívar, en la provincia de Buenos Aires, a mi papá que se había... mi mamá le descubrió una carta que se había ofrecido como voluntario para la guerra; cuando vio la carta casi lo acogota y lo mata porque no podía creer que se hubiera ofrecido como voluntario. Pienso en eso cuando en todos los... y también cuando recibimos a los soldados de la guerra en el municipio de Bolívar, lo que significó, todo el pueblo recibiendo a esos héroes de guerra que eran muy chicos, tenían dieciocho años, que fueron a esa guerra sin saber prácticamente a qué iban. Así que creo que esto... Y a mi mamá tejiendo las bufandas para los soldados. Creo que esto es importante si bien tiene que ver con lo personal, creo que son parte de las historias que cada uno tendrá respecto de este momento tan terrible de nuestra historia y que siempre es importante recordar para que, justamente, poder vivir un presente y un futuro diferente y muchas veces valorar los avances que hemos tenido en la democracia respecto de algunas cuestiones que tienen que ver con que no vamos a una guerra, pero con... El otro día tuvimos... Y también recordar el otro día estuvimos con los ex combatientes con un grupo de concejales que fue interesante también escuchar porque siempre todo lo que signifique en nuestra historia argentina significa un avance desde lo presente un avance de la democracia y cómo nuestro gobierno nacional ha puesto este tema de vuelta en el tapete para que muchos países de América Latina estén acompañándonos y se empiece a volver a hablar de la restitución de las islas Malvinas. Creo que no hay mejor soberanía para nosotros que poder discutir este tema y además como decían los ex combatientes, para que en cada uno de los colegios se sepa cuál fue la verdadera historia y no quede soslayada en un capítulo que veces nos cuesta recordar porque es bastante doloroso para todos nosotros. Concejales Welleschik”-----

La Sra. Concejales Welleschik: “Gracias Sra. Presidenta. A 30 años de la guerra de Malvinas y en concordancia con los reclamos de restitución de las islas en forma pacífica tal lo expresado por la Sra. Presidenta, el pedido del gobierno argentino también es apoyado por Estados que forman el Mercosur, Unasur y la Comunidad de Estados de Latinoamérica y el Caribe (Celac) fundamentalmente basada en la necesidad de la paz para la construcción social, este bloque acompaña positivamente”-----

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejales. Concejales Martín”-----

El Sr. Concejales Martín: “Si Sra. Presidenta. Usted hacía alusión a mi hoy cuando usted hablaba, desgraciadamente yo no tenía cuatro años, tenía mucho más; ya era un viejo militante y por lo tanto el día 30...”-----

La Sra. Presidenta: “Perdón concejal, tenía diez años”.-----

El Sr. Concejales Martín: “¡Ah! Pensé que tenía cuatro. ¿Vio? No me puede ser que no soy elegante; jamás le pregunto la edad a una mujer porque son siempre excesivamente jóvenes. Entonces, quiero referirme a un tema que lo viví con mucho mayor tragedia que este hecho que no causaba gracia referido a la edad. El día 30 de marzo, la CGT en la clandestinidad –con todas sus debilidades- llama a una marcha por pan y trabajo. Fue reprimida severamente y ante la aparición de los partidos políticos en marcha de la militancia del movimiento obrero reorganizándose y otra vez en la calle y la crisis que tenía el gobierno nacional en la dictadura militar, en lo económico, en lo social, en las relaciones internacionales hace este tema de avanzar sobre las islas Malvinas con una avanzada militar que ocupan las islas Malvinas. Por supuesto que todo el mundo o por lo menos la gran mayoría de los argentinos estábamos de acuerdo con llevar adelante la recuperación de Malvinas; recuperación que se hizo los mayores avances en los gobiernos democráticos, jamás en un gobierno militar, en una dictadura militar. Tanto en el gobierno de Irigoyen que se lo empezó a hablar de nuevo de lo que significó Malvinas en las escuelas; a construir esa situación de la recuperación de un espacio de lo que es el Estado Nacional que es parte de su territorio. Después durante el gobierno peronista también se trabajó muy fuerte en el tema de Malvinas. Y donde los avances más importantes se lograron en los gobiernos democráticos de Arturo Frondizi y Arturo Illia. Con Arturo Illia se llegó hasta poner una pista en las Malvinas hecha desde el Estado nacional, una estación de servicio de YPF que en ese momento era del Estado nacional y también por eso que hoy vemos que muchos malvineros son nacidos en Comodoro Rivadavia. ¿Por qué? Porque cuando venía mal el parto o había problemas de embarazo, se tomaban el avión e iban a Comodoro Rivadavia a tener familia. Entonces, se logró mucho más en democracia, se logró avances, se logro todo un paso hacia

adelante en democracia. Todo lo que se había logrado en democracia, esta última dictadura militar que es... que viene a ser... porque siempre creemos que la única dictadura militar que hubo en la historia argentina fue la del 76. No. Quiero decirles que empezó el 30, todas fueron iguales; echaron trabajadores, bajaron el sueldo de los trabajadores, reprimieron a los trabajadores y a los estudiantes, a los partidos políticos y siempre hicieron la entrega del gobierno nacional a manos de los estados extranjeros. Quiero recordar estas cosas porque parece que la única dictadura que fue, fue la última dictadura militar. Las otras también fueron dictaduras. La del 55 no fue ninguna revolución libertadora, fue una dictadura militar. La del 66 no fue tampoco ninguna revolución como la plantearon sino fue una dictadura que nadie puede olvidarse lo que fue la Noche de los Bastones Largos; Vallese y muchos miles de desaparecidos y miles de personas que fueron presas. Entonces, cuando uno habla de Malvinas, si bien reivindicamos la soberanía, reivindicamos lo que significa Malvinas, nunca podemos reivindicar que una dictadura militar sin ninguna estrategia, sin ninguna legitimidad haya llevado adelante lo que llevó; que fueron, que fueron... Yo me acuerdo de las consignas que cantábamos en las marchas, que hubo 30.000 desaparecidos y los chicos de Malvinas no sabemos dónde están. Entonces, eso es lo que quiero recuperar. Y también quiero referirme a algunos intelectuales en la actualidad que quieren desmalvinizar y me duele porque son algunos intelectuales a los cuales respeto como tal. Como a Luis Alberto Romero, un historiador, pero que tienen una visión de desmalvinización y me duele porque es la misma desmalvinización que sufrimos después de la guerra perdida, cuando volvían los soldados del frente y eran escondidos. Por eso que no es de gusto que se suicidaron cientos y cientos de combatientes. Y nunca me voy a olvidar cuando uno lee, que ahora es un excelente periodista, la crónica de Esteban cuando vuelve de las islas Malvinas, y va a su Matanza llevado por su tía en su Citroen y él va esperando que lo vayan recibiendo y llega a su casa y la única que lo recibe es su madre. En esa desmalvinización es algo que no podemos permitir por eso es que apoyamos fervientemente la postura del Gobierno nacional de que la recuperación de Malvinas debe ser una lucha de todos los argentinos. Nada más. Gracias Sra. Presidenta”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal Martín. Pasamos entonces con las modificaciones a aprobar el Proyecto de Declaración 049/12. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el Proyecto de Declaración 049/12”.

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Declaración 049/12, siendo aprobado por unanimidad.

La Sra. Presidenta: “Pasamos al Proyecto de Declaración 053/12”.

5. 2.- Proyecto de Declaración 053/12: “Declarar de interés educativo y comunitario el 75º aniversario Escuela Primaria N° 129”. Autora: Concejal Prof. Elena María Welleschik (UCR).---

La Sra. Jefa de Coordinación Legislativa da lectura al texto del proyecto en su parte resolutive.---

La Sra. Presidenta: “Pasamos a la votación. Perdón, Concejal Welleschik”.

La Sra. Concejal Welleschik: “Sí. Gracias Sra. Presidenta. Que en estos momentos que se está realizando esta sesión acá, están en la Escuela 129 haciendo el acto central y que por supuesto toda la comunidad de Bariloche junto con la comunidad educativa de la Escuela N° 129, festejan los 75 años y apuesta a la educación pública. Gracias señora”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Pasamos entonces a la votación ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el Proyecto de Declaración 053/12”.

Se somete a votación el Proyecto de Declaración 053/12 siendo aprobado por unanimidad.

La Sra. Presidenta: “Proyecto de Declaración 054/12”.

5. 3.- Proyecto de Declaración 054/12: “Declarar de interés municipal colocación piedra fundacional monumento Caídos en Malvinas”. Autores: Concejales María Eugenia Martini, Alejandro Ramos Mejía, Ramón Chioconi (PJ); Leandro Lescano (AFSP); Irma Haneck (SUR) y Prof. Elena María Welleschik (UCR). Colaboradores: Centro de Ex Soldados Combatientes de Malvinas Bariloche.

La Sra. Jefa de Coordinación Legislativa da lectura al texto del proyecto en su parte resolutive.---

La Sra. Presidenta: “Pasamos a la votación ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el Proyecto de Declaración 054/12”.

Se somete a votación el Proyecto de Declaración 054/12, siendo aprobado por unanimidad. -----

La Sra. Presidenta: “Proyecto de Ordenanza 056/12”.

5. 4.- Proyecto de Ordenanza 056/12: “Designar el nombre de “Héroes de Malvinas” a la Ruta de Circunvalación”. Autor: Intendente Municipal, Cdor. Omar Goye. Colaboradores: Jefe de Gabinete, Sr. Jorge González y Secretario de Desarrollo Estratégico, Agrim. Raúl Braeckman.---

La Sra. Jefa de Coordinación Legislativa: “Sra. Presidenta. Quiero hacer una aclaración se recepcionó el dictamen de Asesoría Letrada y yo me tomé la libertad de incluir las modificaciones en el proyecto. La pregunta es qué leo ¿El modificado? Bien. La Asesoría Letrada propone modificar la descripción sintética, agregarle: *Modifica N° 1747-CM-07*. En los antecedentes agregar las ordenanzas 671-CM-96 y 1762-CM-07. Y el artículo primero contará

con la siguiente redacción: *Art. 1º Se incorpora como artículo 970 del Anexo I de la Ordenanza 1747-CM-07, el siguiente texto: Se asigna el nombre Héroes de Malvinas a la ruta de circunvalación en toda su extensión desde la rotonda derivadora de Comandante Luis Piedrabuena 40 Norte hasta la rotonda de la ruta Juan Hermann 40 Sur. Art. 2º De forma*”.

La Sra. Presidente: “Una consulta antes de pasar, porque justamente la consulta para poder designar el nombre Héroes de Malvinas era si teníamos dominio para poder declararlo; es municipal así que no hay ningún problema de poder declararlo”.

La Sra. Presidenta: “Bien. Entonces pasamos a la votación del Proyecto de Ordenanza 056/12. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el Proyecto de Ordenanza 056/12”.

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Ordenanza 056/12, siendo aprobado por unanimidad.

La Sra. Presidenta: “Proyecto de Declaración 060/12”.

5. 5.- Proyecto de Declaración 060/12: “Declarar de interés educativo y comunitario el 50º Aniversario Escuela N° 71, General Don José de San Martín”. Autores: Concejales Prof. Elena María Welleschik (UCR); Alejandro Ramos Mejía, Ramón Chioconi (PJ), Irma Haneck (SUR), Carmen Giménez (AFSP) y Mauro Gonzalez (PVpC).

Por Secretaría se da lectura al texto del proyecto, en su parte resolutive.

La Sra. Presidenta: “Bien. ¿Los que estén por...? Concejal Welleschik”.

La Sra. Concejala Welleschik: “Perdón. Pero esta es otra institución que al cumplir 50 años apostó a la educación pública, es una escuela pública y ha demostrado que la escuela pública forma ciudadanos comprometidos; por ello tenemos aquí presentes ex alumnos: la Concejala Haneck, el Concejal Gonzalez, el Concejal Ramos Mejía y el Concejal Chioconi. Gracias Sra. Presidenta”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal González”.

El Sr. Concejal González: “Solamente quería hacer una reflexión sobre esta escuela, en la cual no solamente me tocó ir los siete años de la primaria, sino a mis tres hermanos también y mi mamá fue docente también de esa escuela. Tengo parte de mi corazón en esa escuela debido a que tuve una primaria bastante complicada, donde tuve una enfermedad bastante compleja durante esos años y donde la Escuela 71 la verdad brindó todo el apoyo hacia mí y hacia mi familia durante viajes extensos que tuve que hacer a Buenos Aires. Así que un pedacito de mi corazón todavía está en esa escuela. Gracias Sra. Presidenta”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal González. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el Proyecto de Declaración 060/12”.

Se somete a votación el Proyecto de Declaración 060/12, siendo aprobado por unanimidad.

La Sra. Presidenta: “Pasamos al Proyecto de Declaración 061/12”.

5. 6.- Proyecto de Declaración 061/12: “Declarar de interés 12º Festival Internacional de Titiriteros Andariegos”. Autor: Concejal Leandro Lescano (AFSP).

La Sra. Jefa de Coordinación Legislativa da lectura al texto del proyecto en su parte resolutive.

La Sra. Presidenta: “Concejal Lescano”.

El Sr. Concejal Lescano: “Sí Sra. Presidente. Una... dos modificaciones; propongo para el artículo primero, que si quieren se los leo directamente cómo quedaría redactado”.

La Sra. Presidente: “Sí por favor Concejal”.

El Sr. Concejal Lescano: “Tengo dos modificaciones para el artículo primero. Les leo, quedaría: *Se declara de interés cultural, educativo y comunitario el 12º Festival Internacional de Titiriteros Andariegos que se desarrollará en nuestra ciudad del 12 al 20 de mayo.* El resto queda igual”.

La Sra. Presidente: “Bien. Entonces con las modificaciones pasamos a la votación del Proyecto 061/12. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el Proyecto 061/12”.

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Declaración 061/12, siendo aprobado por unanimidad.

La Sra. Presidenta: “Proyecto de Ordenanza 063/12”.

5. 7.- Proyecto de Declaración 063/12: “Declaración evento de interés municipal turístico y cultural Fiesta de la Nieve Gay”. Autores: Concejal María Eugenia Martini (PJ); Dr. Diego Benítez (FG); Leandro Lescano, Carmen Giménez (AFSP); Prof. Elena Welleschik (UCR), Irma Haneck (SUR) y Mauro Gonzalez (PVpC).

Por Secretaría se da lectura al texto del proyecto, en su parte resolutive.

La Sra. Presidenta: “Bien. Pasamos a la votación ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el Proyecto de Declaración 063/12”.

Se somete a votación el Proyecto de Declaración 063/12, siendo aprobado por unanimidad.

La Sra. Presidenta: “Proyecto de Declaración 064/12”.

5. 8.- Proyecto de Declaración 064/12: “Declaración de interés municipal y cultural el libro “La reconstrucción”. Autores: Concejales María Eugenia Martini (PJ); Dr. Diego Benítez (FG);

Leandro Lescano, Carmen Giménez (AFSP); Irma Haneck (SUR); Mauro Gonzalez (PVpC) y Prof. Elena María Welleschik (UCR).-----

La Sra. Jefa de Coordinación Legislativa da lectura al texto del proyecto en su parte resolutive.---

La Sra. Presidenta: “Bien. Pasamos a la votación ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el Proyecto de Declaración 064/12”.-----

Se somete a votación el Proyecto de Declaración 064/12, siendo aprobado por unanimidad.-----

La Sra. Presidenta: “Proyecto de Ordenanza 068/12”.-----

5. 9.- Proyecto de Ordenanza 068/12: “Autorizar al Departamento Ejecutivo Municipal a utilizar descubierto bancario en forma temporaria”. Autor: Jefe de Gabinete a cargo Despacho Intendencia, Sr. Jorge González. Colaborador: Secretario de Hacienda, Cdor. Mario Bevilacqua.-

Por Secretaría se da lectura al texto del proyecto, en su parte resolutive.-----

La Sra. Presidenta: “Concejal Martín”.-----

El Sr. Concejal Martín: “Si Sra. Presidenta. Planteo que el Cuerpo se convierta en comisión para discutir el proyecto, algunas dudas que hay en el proyecto, así antes de someterlo a votación para cerrar acuerdos o no al respecto”.-----

La Sra. Presidenta: “Bueno. A los Concejales si les parece bien convertirnos ahora en comisión, constituirmos en comisión -no nos convertimos en nada- o hacemos un cuarto intermedio. Creo también puede ser como propuesta ir a un cuarto intermedio y podemos sacar algunas dudas y algunas cuestiones”.-----

La Sra. Presidenta: “Concejal Lescano”.-----

El Sr. Concejal Lescano: “Sra. Presidenta nosotros acompañamos que se haga un cuarto intermedio primero y en todo caso ahí resolvemos si nos constituimos en comisión o volvemos a sesión”.-----

La Sra. Presidenta: “Bien. Concejal Ramos Mejía. Gracias”.-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Sencillamente Sra. Presidenta nosotros también adherimos al cuarto intermedio”.-----

La Sra. Presidenta: “Bien. Pasamos a un cuarto intermedio. Pasamos a la votación y vamos a hacer un cuarto intermedio por un tiempo. Gracias”.-----

Se somete a votación la moción de pasar a cuarto intermedio, siendo aprobada por unanimidad.- -

Siendo las 10:20 hs. se da inicio al cuarto intermedio.-----

Siendo las 10:50 hs. se reanuda la sesión, con la presencia de los Concejales Martini, Ramos Mejía, Chiocconi, Gonzalez, Welleschik, Haneck, Benítez, Valeri y Martín.-----

La Sra. Presidenta: “Vamos a retomar el cuarto intermedio. Están presentes el concejal Alejandro Ramos Mejía, Ramón Chiocconi, Mauro Gonzalez, Elena Welleschik, Irma Haneck, Diego Benítez, Carlos Valeri y Alfredo Martín. Bien volvemos entonces al tratamiento del Proyecto de Ordenanza 068/12: Autorizar al Departamento Ejecutivo Municipal a utilizar descubierto bancario en forma temporaria. Ingresan los Concejales Carmen Giménez y el Concejal Leandro Lescano”.-----

Siendo las 10:51 hs. ingresan los Concejales Giménez y Lescano.-----

La Sra. Presidenta: “Concejal Ramos Mejía”.-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Gracias Presidenta. Dos reformulaciones al proyecto original que voy a proponer en la mesa. La primera es de práctica y tiene que ver con la modificación del artículo tres para que en lugar de decir que la Ordenanza entrará en vigencia a partir de su promulgación, diga que va a entrar en vigencia a partir de su sanción. La segunda de ellas tiene que ver con el artículo 1 y la reformulación que guarda relación con que para el mes de junio el Ejecutivo Municipal deberá presentar Balance 2010, Fiscal y Tarifaria y el Presupuesto”.-----

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Lescano”.-----

La Sra. Presidenta: “Al micrófono, al micrófono”.-----

El Sr. Concejal Lescano: “Perdón, perdón una cuestión de forma. Entiendo que el artículo segundo no corresponde porque con la Ordenanza 2274 el cuerpo autorizó a un giro en descubierto al Ejecutivo Municipal, si ahora se abroga esa ordenanza el giro en descubierto de los últimos meses queda sin sustento jurídico. Es una cuestión formal pero eventualmente podría tener alguna consecuencia y creo que si en algún momento se ha hecho como se ha hecho, por ahí es una buena oportunidad para repararla. Así que propongo que se excluya ese artículo y que se reenumere con esa exclusión”.-----

La Sra. Presidenta: “Bien, entonces sacaríamos el artículo dos. Concejal Haneck”.-----

La Sra. Concejal Haneck: “Presidenta, la reformulación que propone el Concejal Ramos Mejía, ¿iría en el artículo primero o en el segundo?”.-----

La Sra. Presidenta: “Concejal Ramos Mejía”.-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Podemos hacer un artículo nuevo y es lo mismo en términos... A mí me da lo mismo si quieren hacer un artículo nuevo no hay inconveniente y si quieren ponerlo en el artículo primero, me parece que por una cuestión de orden es mejor, también”.-----

La Sra. Presidenta: “Gracias. Concejal Lescano”.-----
El Sr. Concejal Lescano: “Siguiendo con la técnica legislativa utilizada en la Ordenanza 2274, por ahí podríamos hacerlo como artículo segundo, propongo por esa cuestión”.-----
La Sra. Presidenta: “Si me parece bien. Concejal Valeri”.-----
El Sr. Concejal Valeri: “Sí Sra. Presidenta. Gracias. Si nos remitimos a eso en el artículo dos... que sea artículo dos estos compromisos. Y tengo una propuesta de párrafo a la cual después compartiré; pero sin antes hacer mención sobre los alcances de este pedido por parte del Ejecutivo de nuevo descubierto bancario y sobre todo plantear lo que vivimos en el mes de diciembre cuando desde nuestro bloque acompañamos al Sr. Intendente en el inicio de esta gestión, planteando de que, bueno, que se necesitaba para salir de la crisis en la cual está atravesando estaba atravesando el Municipio producto de una nueva gestión, la deuda del pasado. Pero en aquel entonces, cada vez que se le solicita a los concejales, al Concejo Deliberante estos pedidos de giros en descubierto, siempre hay una contraparte, un compromiso, que el Intendente lo había asumido de palabra más allá de lo escrito o no, en el cual se le solicitó el Plan de Desendeudamiento Municipal, se le solicitó la presentación del Presupuesto 2012 y ninguna de esas cosas ante esta solicitud de un nuevo pedido de giro en descubierto, se pudo lograr. Y también, tuvo mucho que ver porque en aquel entonces aprobamos en primer instancia el giro en descubierto y posteriormente se trató el organigrama municipal; el análisis que hacemos y que por supuesto votamos en contra aquel organigrama municipal, siempre le planteamos al Ejecutivo y siempre le acercamos la propuesta de que merecía el Estado Municipal de San Carlos de Bariloche, en este periodo 2012, iniciar una actividad con la mayor austeridad en el gasto político posible, no solamente de lo que considerábamos abultada la cantidad de funcionarios y también del gasto que estos funcionarios provocaban, sino que, no suficiente con aquel organigrama original, por Resoluciones -hasta las Resoluciones que se pudo leer, hasta que se dejaron de leer por decisión del Intendente, en cuanto a poder tener acceso libre a las Resoluciones- la cantidad de nuevos cargos que se fueron creando, donde aquellos inocentes 47 cantidad de funcionarios quedaron en la anécdota. Entonces el Intendente soberano en esa decisión considerará que necesita la mayor cantidad de gente para poder salir de la crisis y gobernar, hace que la masa salarial que nos presentaba el Secretario de Hacienda en la reunión pasada, una presentación que digamos yo la considero lamentable en los términos en los cuáles de protocolo se trató con respecto al Cuerpo Legislativo, con consideraciones de respeto hacia los colegas; nos hace prever una situación de crisis en la cual si seguimos aumentando la masa salarial, si no podemos tener un resto de dinero para poder volcarlo en lo que más necesitan nuestros vecinos, que es la atención en la calle, la presencia del Estado Municipal en la calle, el arreglo del parque automotor que continuamos, por ejemplo, con cinco camiones de basura de los diez que se necesitan, retroexcavadoras rotas, el guinche para generar los caños por ejemplo de desagües pluviales en el corralón de Dinara roto, en fin un montón de trabajos concretos e inversión que se tienen que hacer, tanto en maquinaria, herramienta y presencia del empleado municipal en la calle, que en el cual a tres meses y medio no lo vemos presente. Así todo, llega el 30 de marzo... no recibimos - es importante esta ida y vuelta entre lo que el Ejecutivo cuando nos solicita a los Concejales se compromete a presentar y los Concejales acompañan-, en este ida y vuelta nos encontramos ya hacia el 30 de marzo donde, por parte del Ejecutivo, nos exigen más tiempo aún para poder presentar lo mínimo que se necesita para trabajar como es un presupuesto, un plan de desendeudamiento, una nueva fiscal y tarifaria para saber qué es lo que se va a recaudar. Por nuestra parte considerábamos que era importante plantear un giro en descubierto para atender las necesidades salariales ya prontas del mes que viene, pero por sobre todo con el compromiso y esperamos que el Intendente sí en el mes de junio lo pueda hacer, lo más importante para el Ejecutivo Municipal es dejar de depender de estos votos y de esta convocatoria al Legislativo, presentar los Balances 2010. Con los Balances 2010 se puede solicitar un crédito al banco. Un crédito al Banco que tiene una tasa de interés muchísimo más baja, y, por supuesto una deuda mucho menor que le generaría al Municipio y cuando digo al Municipio digo al bolsillo de todos los vecinos; y no este sistema, al cual en la reunión de ayer el Secretario de Hacienda decía, que era una cuestión extrema, que no se podía llegar, etcétera, etcétera, pero que se llega al fin y al cabo. Entonces, es clave rumbo al mes de junio que se presenten los Balances 2010; con los Balance aprobados se solicita un crédito al Banco y el Intendente Omar Goye tiene la libertad de poder resolver y llevar y decidir de acá por todo del Ejercicio 2012 y más aún -depende del tamaño del crédito que solicite- el poder gestionar, gobernar y ojalá llevar a buen puerto y recuperar nuestra ciudad, por supuesto que es el deseo de todos. Y eso que nosotros esperábamos que ocurriese en el mes de marzo, no llegó como tantas otras cosas ¿no? Ya cumplimos cuatro meses y que me parece que esta austeridad que nosotros marcábamos, que lo veíamos antes de asumir el 10 de diciembre que era la clave para poder pilotear esta tormenta que significa tener un Municipio como nos dejó la el gobierno anterior y haciendo un paralelo con los planes y la acción

de austeridad que lleva nuestra provincia de Río Negro y también el gobierno nacional, me parecía que era una oportunidad de imitar este tipo de actitud para gestionar y para llevar adelante nuestra ciudad rumbo a todo el periodo 2012. Es por eso, que atento a este análisis al cual podemos decir que estamos disconformes con ciertas..., o mejor dicho tenemos otra visión de cómo sería el poder construir y llevar adelante un gobierno en el cual, por supuesto, vamos a colaborar con el Intendente en todo lo que se necesite para el bien de nuestros vecinos. Es por eso, que es importante en esta oportunidad si vamos a aprobar estos tres meses de giro en descubierto con el 4 en los dos meses siguientes y con el 5 por ciento en el mes de junio atento a lo que vamos a tener que es el aporte del medio aguinaldo, es posible que ahora sí se le solicite al Intendente la presentación del Balance 2010, la aprobación del Balance 2010, el Plan de Desendeudamiento Municipal, o sea, cómo él va a plantearle a la sociedad y sobre todo a este Cuerpo cómo va a conseguir el desendeudamiento de su Municipio. La Ordenanza Fiscal y Tarifaria, que es importante para reacomodar, restituir y plantear cómo es la recaudación y los ingresos que va a tener el Municipio y por supuesto ya estaríamos en junio, bastante tiempo, de una vez por todas el Presupuesto 2012, que es fundamental para poder gobernar. Es por eso, y atento a que en nuestro bloque lo discutimos mucho con respecto a la posibilidad: nosotros considerábamos que un mes de giro en descubierto era suficiente para que de una vez por todas el Ejecutivo, sus funcionarios, más allá del Intendente, ¿no? sus funcionarios, como se dice en la calle, se pongan las pilas, se pongan a trabajar, acompañen de verdad al Intendente y puedan dar solución a estos puntos que en el artículo número dos vamos a plantear y que acordamos con la mayoría del Cuerpo. Atento que esta ordenanza se vota por mayoría especial y encontrando también en la discusión con los distintos concejales, que esa mayoría especial no se podía dar en un nuevo acto de acompañamiento, obviamente de oportunidad que se le da al Ejecutivo, de tiempo y plazo que se le da a sus funcionarios para ver si en estos tres meses se van a poner a trabajar de una vez por todas, sentar el trasero en la silla y poder llevar adelante esto que le estamos solicitando para no tener que depender en junio de los votos o la discusión dentro de este Cuerpo Legislativo. Que este Cuerpo Legislativo comience a tratar otros temas de la ciudad es que vamos a acompañar este proyecto de ordenanza, de giro en descubierto por los meses que se plantean y el artículo dos tenemos una propuesta de redacción que lo sometemos a consideración y que paso a leerla: *La presente autorización para giro en descubierto temporalmente se realiza con la condición de proceder antes del 30 de junio de 2012, a la implementación del Plan Maestro de Desendeudamiento Municipal, la presentación de la Ordenanza Fiscal y Tarifaria, Balance 2010 y Presupuesto 2012 previa presentación ante el Concejo Municipal. A consideración la redacción si merece algún cambio, está abierta la discusión. Gracias Sra. Presidenta*".-----

La Sra. Presidenta: "Gracias Concejal. Concejal Welleschik".-----

La Sra. Concejal Welleschik: "Gracias Sra. Presidenta. Para mí es imposible prácticamente tratar la Ordenanza 068/12 sin hacer notar algo que realmente en lo personal y creo que en lo general molestó bastante. Más allá de lo que se venga a solicitar desde funcionarios, creo que la actitud de ayer de los funcionarios presentes en la Comisión Legislativa fue absolutamente impropio. Estaban ante un Cuerpo que fue elegido mediante el voto popular y al que le vienen a pedir acompañamiento. Continúo ahora: el voto de confianza de la UCR -el anterior, sobre el descubierto, fue vuelvo a reiterar- fue un voto de confianza. La UCR ha acompañado y procura acompañar la gobernabilidad en lo que considera que corresponde, pese a la falta de austeridad real creo que superó ampliamente este gobierno o el Intendente Goye no solamente el organigrama de Cascón sino en otros gastos, por lo que tengo de referencia y que he recibido. En pocos días se cumplen cuatro meses... no quiero entrar en diálogo. En pocos días se cumplen cuatro meses de este gobierno y hasta ahora sólo se ha escuchado -o al menos yo he escuchado- lo que el anterior gobierno dejó. Sería óptimo que en poco tiempo o en breve, el discurso cambiara porque sería absolutamente favorable para toda la comunidad. Nosotros hicimos, nosotros logramos. Y sería realmente ideal para este bloque de la UCR escuchar esto en bien de la comunidad de Bariloche. Cuando uno utiliza caballitos de batalla el tiempo se le va cortando las patitas y la gente se cansa de escuchar esto ¿no? O al menos pónganlo en mí personalmente. Este descubierto para mí no es lo mejor, sé que no existe otra posibilidad con el endeudamiento que hay, no se cumplió -tal como lo dijo el Concejal Valeri- con la promesa verbal y personal del Sr. Intendente. Sé también que se juegan los sueldos de los trabajadores y otras cosas. Si se cumplen los plazos de la documentación que debe aportar desde el Ejecutivo para poder analizarlos como corresponde, el bloque de la UCR va a acompañar por esta vez el descubierto y dando otra vez una muestra de deseo de colaborar desde la oposición en la gobernabilidad y que toda la tarea municipal sea perfectible. Gracias Sra. Presidenta".-----

La Sra. Presidenta: "Gracias Concejal. Bien. Voy a hablar... Bien. Lo que quiero decirles a todos los concejales que los mil ochocientos y pico de empleados que tiene esta Municipalidad no los

puso el gobierno actual, que los 55 millones de deuda que tiene esta Municipalidad no la generó este gobierno ni el Intendente Omar Goye, que los cinco camiones que tenemos y la falta de herramientas que tiene esta Municipalidad, no la generó este gobierno. Que en estos tres meses y pico que puede parecer mucho o poco tiempo depende del lugar de donde se lo mire, significa tener que realizar muchas cosas, significa asumir que uno tiene un Municipio devastado, un sistema financiero colapsado, un sistema contable absolutamente colapsado, que los balances adeudados no los generó este gobierno. Este gobierno en tres meses y medio tiene que resolver los Balances 2009, 2010. 2009 ya está en el Tribunal de Contralor para pasar al Concejo Deliberante; 2010 a punto de finalizarse. Este gobierno que hoy cuenta con cinco camiones de la basura, presentó un proyecto a la Secretaría de Medio Ambiente de la Nación para tener once camiones más, ya están presentados y esperando el financiamiento. Este Municipio, quiero decirles además, con esta deuda no recibió plata ni de la Provincia, ni de la Nación para poder solventar los 55 millones de deuda. Por supuesto que sabemos que tenemos el acompañamiento del Gobierno Provincial y Nacional, de hecho la coparticipación se duplicó desde que este gobierno asumió. Pero lo digo porque es importante saber que el gobierno provincial recibe asistencia financiera para pagar los sueldos de los empleados provinciales todos los meses; este gobierno no recibe asistencia financiera extra para pagar los sueldos todos los meses. Por eso, lamentablemente, este gobierno que recibe el Municipio en estas condiciones tiene que solicitar un giro en descubierto que nadie lo quiere, porque sabemos que genera alrededor de 100 mil pesos mensuales y estamos absolutamente convencidos que estas herramientas, el Presupuesto, la finalización de los Balances y la Fiscal y Tarifaria nos van a permitir salir de este hundimiento que genera este círculo vicioso del giro en descubierto. Si nosotros salimos del giro en descubierto, vamos a poder acceder y esto es importante para que todos los presentes sepamos, vamos a poder acceder a créditos al 12 por ciento de tasa anual y no créditos que nos ahoguen que en definitiva pagamos todos los vecinos de Bariloche a una tasa del 28 por ciento anual. Por eso me parece importante recalcar que además inicialmente este gobierno pidió la asistencia y el giro en descubierto por seis meses para no estar discutiendo en estos tres, porque sabíamos que el tiempo no nos iba a alcanzar. Pero, creo que estamos aquí discutiendo este tema, creo que es importante discutirlo con todos los bloques y sí es importante que conozcan todos los presentes la mirada de lo que es recibir un Municipio en estas condiciones y además también decir que los funcionarios están trabajando. Que los funcionarios a pesar de todos los inconvenientes de lo que es asumir una gestión, porque esto es importante decirlo, cuando uno asume una gestión, cuando uno tiene como ha tenido este gobierno a los empleados municipales en la calle por el pago de sueldos, porque acuérdense que asumimos con el aguinaldo, para pagar el aguinaldo de los empleados municipales, con la convulsión también de un nuevo gobierno provincial, no nos olvidemos de los gremios provinciales en la calle. Cuando hemos asumido un gobierno en estos tres meses han pasado un sinnúmero de cosas, acomodarse, generar los proyectos, requiere de tiempo, conocer la gente, conocer los sistemas que están absolutamente... que son del año -como decía el Secretario de Hacienda- del año 70 no es fácil. Igualmente en relación a lo que decía la Concejal Welleschik, quiero decir y expresar que comparto absolutamente y que le he expresado mi desagrado a la Secretaría de Hacienda, creo que este Cuerpo merece absoluto respeto, somos gente que trabajamos todos los días, que ponemos el cuerpo y que hemos sido elegidos por el voto popular y este Cuerpo merece respeto; por eso, Concejal, quiero decirle que se los he dicho por teléfono a los concejales luego de eso, porque creo que este cuerpo se merece respeto y que la discusión tiene que ser siempre en el marco de respeto y el disenso. Gracias. Concejal González".

El Sr. Concejal González: "Gracias Sra. Presidenta. Nuestro cuerpo deliberante aprobó en el mes de diciembre de 2011 la Ordenanza 2274-CM-11 autorizando al Ejecutivo Municipal a ampliar el descubierto bancario temporalmente, con la condición de la implementación de un plan de desendeudamiento que se presentaría en el mes de marzo junto con el proyecto de presupuesto 2012. No obstante, a la fecha, lisa y llanamente no se concretó lo prometido. En aquella primera ocasión el Sr. Intendente nos dijo que íbamos a tener la propuesta fiscal y tarifaria sobre la mesa para la segunda semana de febrero y también ofreció un interlocutor de trabajo entre el Concejo y el Ejecutivo, que bueno, hasta ahora tampoco se ha concretado. Hago notar que el proyecto que hoy debemos considerar ingresa 36 horas antes de la sesión para su tratamiento y aunque este Concejal no es un experto en finanzas sí cuenta con personas idóneas en su equipo asesor, pero así sobre la hora es imposible analizarlo profundamente para poder debatirlo. Ayer nos presentan 24 horas antes de la sesión un informe de las finanzas del Municipio; tampoco con tiempo para debatirlo. Ayer en Comisión Legislativa, en la que los referentes de Hacienda del oficialismo tuvieron una clara actitud de buscar la buena voluntad de este Concejo Deliberante a favor de este proyecto, reconocieron por ejemplo no haber tenido en cuenta las paritarias, dejando en evidencia una cierta impericia, esto me parece por lo menos desprolijo y bastante poco serio. Sr. Intendente quiero decirle con el respeto que me merece su investidura, en lo que de nosotros dependa, no

vamos a permitir que se produzcan ordenanzas confusas. Hoy el Ejecutivo nos pone nuevamente en situación de tener que optar entre aceptar la irregularidad de volver a girar en rojo y por sobre el límite impuesto por las normas de contabilidad u obstaculizar que se cumpla con los pagos correspondientes a los compañeros municipales, con la consecuente situación de injusticia que eso implica y que obviamente no queremos, ni aceptamos de ningún modo. Esa es la falaz, ilógica y extorsiva disyuntiva que nos plantean en estas circunstancias y que nosotros denostamos enfáticamente. Algún funcionario de segunda línea nos critica ayer en Legislativa y a través de la prensa pretendiendo que el árbol tape al bosque, diciendo que escamoteamos herramientas de gestión, que nuestra decisión de diciembre fue una injerencia, a este señor le digo que no creo que el giro en descubierto sea una herramienta recomendable, ya que entiendo que es un paliativo por el que se pagan altos intereses cuyos costos recaen arbitrariamente sobre toda la ciudadanía. Todavía estamos esperando que nos muestre cuáles son esas herramientas que vayan a resolver genuinamente la crisis. También digo firmemente y aclaro, que la discusión, el acompañamiento y el consenso político sobre los actos de gobierno, sí atañen a nuestra responsabilidad, para ello fuimos elegidos por la voluntad de nuestro pueblo y nuestra misión fundamental es trabajar para superar las prácticas de la democracia formal y construir democracia real. Sr. Intendente, compañeros concejales quisiera decirlo sin reserva, pero por esta vez en honor a los compañeros trabajadores del Municipio y para poder mínimamente mitigar la deuda interna que tenemos con todo el pueblo de Bariloche, voy a dar mi voto positivo, no sin antes comprometer al Ejecutivo Municipal a garantizar el cumplimiento de sus obligaciones sin tener que volver recurrentemente a medidas paliativas sino por el contrario, promoviendo la generación de recursos genuinos, que se formulen propuestas y alternativas de soluciones estructurales, proyectos que verdaderamente desarrollen y transformen a mi querida ciudad natal defendiendo a ultranza el bien común. Gracias Sra. Presidenta”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Lescano”.

El Sr. Concejal Lescano: “Gracias Sra. Presidenta, seré breve. Nos llega este proyecto hace 48 horas, nuestra primer decisión del bloque fue la de no acompañarlo. ¿Por qué no lo íbamos a acompañar? Porque el Intendente se había comprometido con algunas cuestiones que ya han relatado los concejales y no voy a volver a repetir y no cumplió; entonces nosotros dijimos no cumplió, no acompañamos. El poco tiempo para la reflexión, el estudio y el análisis de las condiciones para aprobar este proyecto o no, juega en contra del propio Intendente. ¿Por qué? Porque nosotros hemos visto en este cuarto intermedio, los diálogos, las charlas, las concesiones que ha habido para poder llegar a este punto. ¿Por qué tuvimos que hacer un cuarto intermedio? Porque no tuvimos tiempo para trabajarlo como correspondía trabajarlo. Es una crítica claramente hacia el Ejecutivo. Pero quiero rescatar lo que fue el trabajo a las apuradas o lo que ha sido, y por lo que he escuchado por el adelantamiento de las posiciones de los bloques, quiero rescatar el trabajo de este Cuerpo. Primero y principal quiero rescatar a mi compañera de bloque que pertenece a un partido tradicional de hace muchísimos años que para tomar decisiones se juntan, tienen asambleas y, la realidad, es que esa discusión interna que nos merecemos y tenemos los partidos políticos no la ha podido tener, la ha tenido que tener a las urgencias, a las apuradas, a los teléfonos. No es lo más sano para el ejercicio del gobierno que lleva adelante Omar Goye. Y pedimos y ojalá el Intendente reflexione acerca de esto y que nos permita trabajar de otra forma. Veo que mis pares sintieron la misma sensación en la reunión de ayer y destaco lo que usted ha dicho recién públicamente, en cuanto a por lo menos algún llamado al Secretario de Hacienda, porque todos sentimos igual ayer, que vinieron no a explicarnos y a brindarnos información -que tanto nos cuesta acceder- sino que vinieron a reprocharnos que en su momento no le dimos lo que ellos quisieron y que ahora se lo teníamos que dar, que era la única vez, no conocía ningún antecedente, ningún Concejo Deliberante que había hecho algo similar. Por suerte los Concejos Deliberantes son independientes y tienen la posibilidad, en determinadas circunstancias, tomar decisiones distintas. No estamos hoy dándole una herramienta de gestión, le estamos dando un recurso para paliar situaciones; situaciones que todos entendemos Sra. Presidenta. Algunos de nosotros no hemos estado en la política antes y entendemos que ingresar en la función pública de otras gestiones, las circunstancias que puede uno encontrarse son impensadas. Entonces, más allá de sumarme a algunas críticas que han hecho, y críticas constructivas con el fin de poder llevar adelante esta ciudad, donde nació el compañero Mauro González, y de mucha reflexión, nuestro bloque va a acompañar este proyecto y pidiendo que desde el Poder Ejecutivo se escuche que queremos ayudarlos a gobernar y que no se nos venga a reprochar, como se hizo ayer, que nosotros estábamos poniendo palos en la rueda. Muchísimas gracias”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Giménez”.

La Sra. Concejal Giménez: “Sí. Gracias Sra. Presidenta. Bueno, es muy cierto lo que ha dicho mi compañero de bloque, el Concejal Lescano, con respecto a que este proyecto el Ejecutivo lo envió con 30 horas o menos para ser analizado, para poder consensuarlo, para que cada concejal lo

pueda hablar y pueda reunirse con su partido político pero en forma tranquila, y esto tenemos la prueba al pedir 15 minutos, 20, creo que estuvimos, media hora, tratando de consensuar entre todos los concejales ver qué hacíamos y discutiendo ahí. Me parece que no es lo que debe volver a ocurrir. Y ayer en la Comisión Legislativa el Secretario y el Subsecretario del Ejecutivo, nos decían que esta era una herramienta necesaria y fundamental para enfrentar la economía que el Municipio está sufriendo en este momento, una enorme deuda; sin embargo quiero recordar también que estos fueron los mismos argumentos esgrimidos al discutirse el anterior pedido de giro en descubierto que se efectuó en diciembre del 2011. Por lo tanto, transcurridos estos meses no se ha presentado aun el presupuesto, ni un proyecto de fiscal y tarifaria, y por más que el Secretario y el Subsecretario hayan exhibido un escueto informe de la situación actual, tenemos una responsabilidad política que cumplir y, por supuesto, que necesitamos toda la información, lo que decía anteriormente, necesitamos la información para poder analizar y luego consensuar cada uno con su partido político y consensuar entre los concejales. Esto nunca significó que no esté, por lo menos en mi persona y en la de mi compañero de bloque, en total disposición de hacer un trabajo conjunto pero que sea a conciencia, de cómo usar esta herramienta del giro en descubierto sin que deba pagarse tan altos intereses, que según dichos del Secretario rondarían en los 100 mil pesos. Por eso instamos a los Sres. Secretarios y hasta el propio Intendente, con todo respeto, a que hagan un trabajo acorde a la situación de crisis que se está viviendo y, esto no es tratar de inmiscuirnos en las políticas del Poder Ejecutivo, sino que es reclamar lo que tenemos que reclamar para hacer un trabajo conjunto y bien acabado. Somos concientes que la crisis que está viviendo el Municipio hoy no empezó el 10 de diciembre, empezó mucho antes y hace varios años que tenemos una gran crisis. Los giros en descubiertos, estamos convencidos, que no van a solucionar nada, al contrario es una erogación que está haciendo el Municipio. Hay que buscar las formas de trabajo en conjunto, como decía anteriormente, para salir adelante y por supuesto le estamos pidiendo al Intendente además, que cumpla con lo que prometió en diciembre, que cumpla con el programa de desendeudamiento, lo necesitamos, y quiero decir que es cierto que todo no empieza con este gobierno, pero sí ha sido un gobierno hasta ahora por lo menos desprolijito; ha engrosado el organigrama político, esto fue así fue un organigrama que se votó en diciembre, pero no obstante esto y teniendo en cuenta y después de haber hecho una ronda telefónica con todos mis compañeros de partido hemos llegado a la conclusión de que no se puede dejar a los trabajadores municipales sin que cobren el sueldo y vamos a acompañarlos en estos tres meses que se está pidiendo, pero va a ser la única vez y esta no es una promesa en vano, va a ser la última vez, nunca más vamos a volver a acompañar un proyecto de esta índole. Nada más”-----

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Haneck”-----

La Sra. Concejal Haneck: “Bueno, me parece que cualquier cosa que sigamos diciendo sobre esto, a pesar de ser cuatro o cinco bloques políticos, me parece que -y los incluyo a ustedes como bloque oficialista- indudablemente estamos hablando todos de lo mismo. Y yo creo que de lo que estamos hablando es de la falta de gestión, de eso estamos hablando finalmente; porque es cierto que no se contrajo la deuda con este gobierno, es cierto que no faltan los camiones desde este gobierno, pero sí lo que está faltando desde este gobierno es por lo menos ver que están empezando a gestionar este Municipio y que están haciendo algo para que salgamos de esta situación de quebranto que se ha encontrado este gobierno el Municipio. Esto fundamentalmente creo que ha sido unánime aunque se hayan dicho en otras palabras. Acá lo que no estamos viendo Sra. Presidenta, y esto lo digo por mí, es que el gobierno esté gobernando, en realidad tenemos una cantidad, es cierto yo he votado el organigrama a este gobierno y lo he hecho con el pleno convencimiento de que era una herramienta eficaz en una situación de suma crisis como la que recibían el gobierno. En ese contexto una cantidad de colaboradores idóneos en la materia, que pudieran trabajar en todas las áreas, podría haber ayudado muchísimo a que esto se empezara a revertir a pesar de que hace cuatro meses nada más que están y pareciera que son muchos más, parece que fuera mucho más tiempo por el desgaste que se ha producido en estos meses y por lo poco que hemos visto no solamente desde el otro lado de la calle los concejales, sino lo que está viendo la ciudadanía que ocurre. Parece que no pasara nada todavía. En este contexto qué es lo que se termina reclamando; no es esta herramienta. Tal vez esta herramienta la necesitan Sra. Presidenta porque de hecho sino pasado mañana no se podrían pagar los salarios, pero va más allá de eso, se le está diciendo al Intendente de Bariloche que empiecen a gobernar esta ciudad, porque si no vamos a llegar a junio con una deuda y un descubierto que no habremos siquiera podido cubrir por los descubiertos que se van a tomar de aquí para adelante por este aumento del descubierto que se nos está pidiendo y en la misma situación que estamos hablando hoy, marzo de 2012. Sra. Presidenta, es necesario que este gobierno dé una vuelta de tuerca de aquí a junio porque tiene que mostrar evidentemente, pero no con palabras, sino con hechos y acciones que vamos a salir de esta inacción en la que hemos estado en estos cuatro meses de gobierno. Creo

que tiene y eso hay que rescatarlo nuevamente y lo dije creo que en otra oportunidad, este Concejo Deliberante que quiere ponerse y está a disposición del Ejecutivo; no estamos haciendo política partidaria barata a ver cómo se cae este gobierno, estamos tratando de acompañar en todas las medidas eficaces y necesarias que necesita este gobierno para que salgamos adelante y la que podamos aportar nosotros también. Pero señora tiene usted como bloque oficialista la responsabilidad de transmitirle más fervientemente, más allá de lo que todos los días decimos cada uno de nosotros, que es necesario y por lo yo menos me ofrezco a estar a disposición del Ejecutivo si cree que la herramienta del Concejo es válida y necesaria para que salgamos todos juntos de esta crisis que estamos hoy sumidos; porque este es el gobierno de Bariloche, oficialismo y partidos opositores, somos el gobierno de Bariloche y así nos mira la ciudadanía, como gobierno todos, no hacen discriminación, cree que todos somos ineficaces, que (...) absolutamente nada, por eso Presidenta por supuesto que voy a acompañar, porque tengo la obligación de acompañar este proyecto. Me parece muy criterioso ese artículo segundo donde pongamos las limitaciones que le vamos a poner al Ejecutivo para que en el mes de junio nos traiga -ojalá no sea en junio- ojala como dijo el Subsecretario ayer que ya estaba en el despacho del Sr. Intendente la fiscal y tarifaria, a lo mejor en 15 días la tenemos y la podemos empezar a discutir. Porque tampoco seamos magos, ni mágicos, nosotros no vamos a discutir una fiscal y tarifaria en cinco días, no la vamos a sacar en quince y no la vamos a implementar en un mes; esto lleva su tiempo porque también tenemos que tener esa responsabilidad. Así que Presidenta me parece que lo que tenemos que terminar acordando ahora ya que se ha visto la voluntad de todos los bloques es el artículo segundo y partir de ahí votar esto. Gracias”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Giménez”.

La Sra. Concejal Giménez: “Sí. Bueno. Esto que voy a decir ahora tiene que ver con la falta de tiempo que hemos tenido para analizar este proyecto ¿no? Pero revisando proyectos de la gestión anterior tengo aquí la Ordenanza 2087-CM-2010, donde el primer artículo dice: Se suspende por fuerza mayor el artículo 27 de la Ordenanza 1611-CM-2006; y esto otorgaba el 1 por ciento. En esta Ordenanza no lo veo pediría haber un minuto para que podamos charlar esto y dilucidarlo, porque si no está en la ordenanza se suma”.

Se producen diálogos.

La Sra. Presidenta: “Creo que sería lo ideal pedir un cuarto intermedio para terminar de redactar como va a quedar la ordenanza. Bien. Votamos. Queda aprobado por unanimidad el cuarto intermedio”.

Se somete a votación la moción de pasar a cuarto intermedio, siendo aprobada por unanimidad.--

Siendo las 11:45 hs. da inicio al cuarto intermedio.

Siendo las 11:50 hs. se reanuda la sesión, con la presencia de los Concejales Martini, Ramos Mejía, Chioconni, González, Lescano, Giménez, Haneck, Benítez, Valeri y Martín.

La Sra. Presidenta: “Están presentes el Concejal Alejo Ramos Mejía, Ramón Chioconni, Mauro González, Leandro Lescano, Carmen Giménez, Irma Haneck, Diego Benítez, Carlos Valeri y Alfredo Martín. Bueno, vamos a, por un lado hacer la aclaración que hizo la Concejal, le vamos a pedir a la Asesora Letrada que lo explique y luego pasamos a la redacción del artículo para acordarla”.

La Sra. Asesora Letrada del Concejo Municipal: “La Ordenanza 1611-CM-06, la otra vez cuando se había tratado justamente este punto a ver si se incluía o no en el articulado para hacerlo más claro, establece que el Poder Ejecutivo puede disponer de autorizaciones para gastar que no están incluidas o incluidas deficientemente en ordenanzas para casos de emergencia y situaciones de fuerza mayor. Se entendió, la mayoría la otra vez cuando se discutió en esta Comisión Legislativa, que si se suspendía justamente se suspendía la aplicación de esta situación de fuerza mayor que, justamente, está considerando el Concejo para aprobar el giro en descubierto. Entonces, se consideró como mejor técnica no hacer esta suspensión”.

Siendo las 11:51 hs. ingresa la Concejal Welleschik.

La Sra. Presidenta: “Bueno, pasamos... Nora va a leer como quedó la propuesta a ver si acordamos. Se sumó Elena Welleschik. Bien pasamos Nora por favor a la redacción del artículo, escuchemos atentamente la redacción del artículo. Gracias”.

La Sra. Jefa de Coordinación Legislativa: “Entonces, el artículo segundo original se suprime y se reemplaza por el siguiente texto: *El Departamento Ejecutivo deberá presentar antes del 30 de junio de 2012 el Balance correspondiente al año 2010, el Presupuesto anual 2012, el Plan Maestro de Desendeudamiento Municipal y el Proyecto de Ordenanza Fiscal y Tarifaria.* Otras de las modificaciones que recuerdo que se acordó fue reemplazar promulgación por sanción”.

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Perdón, ¿y la propuesta del Concejal Lescano? Ya está”.

La Sra. Presidenta: “Bien, ¿están de acuerdo de aprobar el proyecto con las modificaciones? Pasamos entonces a la votación. ¿Los que estén por la afirmativa? Pasamos a la aprobación por unanimidad del Proyecto de Ordenanza 068/12.”.

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Ordenanza 068/12, siendo aprobado por unanimidad.-----

La Sra. Presidenta: “Bien, pasamos al Proyecto de Declaración 069/12”.-----

5. 10.- Proyecto de Declaración 069/12: “Declarar de interés municipal y comunitario el 2 de abril “Día Mundial Concientización sobre el Autismo”. Autora: Concejal Prof. Elena Welleschik (UCR).-----

La Sra. Jefa de Coordinación Legislativa da lectura al texto del proyecto en su parte resolutive.---

La Sra. Presidenta: “Bien, pasamos a la votación... Perdón, Concejal Welleschik”.-----

La Sra. Concejal Welleschik: “Gracias Sra. Presidenta. El reconocimiento a los padres, a la familia y a los profesionales que con tanto amor, y esto me va a entender el Dr. Chioconi, trabajan con este tipo de niños, donde parece todo indefinido y gracias a la primera resolución de la ONU hoy estamos declarando el apoyo al Día Internacional del TGD y esperamos que en corto plazo Bariloche tenga también una asociación, aún no la tenemos. Gracias Sra. Presidenta”.-----

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Pasamos a la votación ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el Proyecto de Declaración 069/12”.-----

Se somete a votación el Proyecto de Declaración 069/12 siendo aprobado por unanimidad.-----

La Sra. Presidenta: “Pasamos al tratamiento de Proyectos con Dictamen de Comisión”.-----

6) TRATAMIENTO DE PROYECTOS CON DICTAMEN DE COMISIÓN.-----

La Sra. Presidenta: “Proyecto de Ordenanza 002/11”.-----

6. 1.- Proyecto de Ordenanza 002/11: “Modificar Art. 70º Ordenanza 678-CM-96 Monto arancelamiento servicio análisis de agua”. Autores: Concejales Carlos Valeri, Alfredo Martín y Diego Benítez (FG). Colaboradores: Personal Laboratorio Bromatológico Municipal.-----

Por Secretaría se da lectura al texto del proyecto reformulado en la Comisión de Economía, en su parte resolutive.-----

Se deja constancia que el Proyecto de Ordenanza 002/11 cuenta con dictamen de Asesoría letrada N° 002/12 de fecha 1 de febrero de 2012.-----

La Sra. Presidenta: “Tenemos los dictámenes de de Economía, Concejal Lescano; y de Gobierno y Legales”.-----

El señor Concejal Lescano da lectura al dictamen del proyecto en tratamiento, el cual consta en el Acta N° 003/12 de la Comisión de Economía.-----

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Ramos Mejía”.-----

El señor Concejal Ramos Mejía da lectura al dictamen del proyecto en tratamiento, el cual consta en el Acta N° 006/12 de la Comisión de Gobierno y Legales.-----

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Benítez”.-----

El Sr. Concejal Benítez: “Sí Sra. Presidenta. Es para informarles como bien leyó el dictamen está dividido; nosotros queremos invitar desde el bloque a que nos acompañen con esta propuesta, porque nosotros recibimos del Laboratorio Bromatológico Municipal una inquietud que viene de julio del año pasado; en donde el costo de los insumos supera al costo de los aranceles que se están cobrando y esto implica que, el servicio, aunque sea público y sea dado, sea continuado en el tiempo se realiza con menor frecuencia porque indudablemente no reciben los insumos respectivos, entonces esto provoca que no los tenga y esto necesariamente complica la situación tanto de los comerciantes, que requieren y necesitan por Ordenanza tener los estudios de agua pertinentes, y por otro lado, al Laboratorio que lo que está haciendo es paseando esos turnos y eso es lo que nos vinieron a traer como propuesta y nosotros creemos que debíamos aumentar los aranceles. Lo que se trató sí en la Comisión de Gobierno y Legales, es que en la Fiscal y Tarifaria estaría incluido el aumento de esto, estaría incluido el aumento de los aranceles, pero nosotros atento a lo que se habló hoy y atento que también estamos hablando desde en julio del año pasado, que esto se viene haciendo en menor medida, la cantidad de estudios, nosotros creemos que es necesario hacerlo ahora y que sea necesario adecuarlo posteriormente en la Fiscal y Tarifaria y nos comprometemos a ello. Así que quiero invitar al resto de los concejales a que nos acompañen con esta propuesta. Gracias”.-----

La Sra. Presidenta: “Concejal Ramos Mejía”.-----

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Sí, es cierto lo que plantea el Concejal Benítez, como también es cierto que la modificación que plantea es una modificación al ordenamiento fiscal y tarifario; que ésta en definitiva es una propuesta que debe ser del Ejecutivo y no nosotros entiendo yo, más allá que sea el Deliberante el que lo sanciona y que eventualmente la falta de propuesta respecto de una mejora de la tasa o del precio del servicio, quizá guarda relación con una política de Estado de no cobrarlo de la forma que está propuesta en la ordenanza por del Concejal Benítez y del Frente Grande. Entiendo, que así como se está pidiendo en la mesa, que se traiga la Ordenanza Fiscal y Tarifaria lo más pronto posible, por razones hasta de índole práctica, creo que debemos esperar hasta ver cuál es la propuesta del Ejecutivo respecto del artículo 70 de la Ordenanza 678 y

eventualmente analizar cuáles de las variables son las mejores respecto de este tema en particular”.

La Sra. Presidenta: “Concejal Martín”.

El Sr. Concejal Martín: “Sí, Sra. Presidenta. Por un lado, cuando se discutió el tema del descubierto, la Concejal Haneck decía con muy buen criterio que cuando llegue la Fiscal y Tarifaria, que va a llegar después de Semana Santa, o sea, va a llegar en la segunda quincena del mes de abril, entra al Concejo Deliberante, pasa por Asesoría Letrada, va tener que tomar estado parlamentario, va a pasar después por las comisiones, después va a ser promulgada, después va a salir en el Boletín Oficial y después se va a poner en marcha. Con lo cual nos va a agarrar la nieve y algunas cosas más. Si el Estado Municipal sigue deseando no recaudar y sigue pensando que va a vivir toda la vida de los descubiertos, creo que está equivocado. Nosotros acá desde el Legislativo, por empezar que no es cierto que la Fiscal y Tarifaria solamente la tenga que reformular el Ejecutivo sino que es ordenanza, la tenemos que aprobar nosotros y la vamos a reformular nosotros seguramente en algunos temas cuando venga a tratamiento y lo mínimo. A parte, esto también me recuerda cuando durante la campaña, una de las muletillas de la campaña que me pareció hasta buena del actual Intendente, fue decir que era una vergüenza que el carnet de conductor valía 25 pesos cuando en cualquier otro lugar del país valía 100, 150 o 200. Entonces, desde un bloque de la oposición se plantea esto y que es virtud de los trabajadores porque esto es lo que yo reivindicó. Los trabajadores quieren el Estado Municipal, dejemos de hacer campaña diciendo que no podemos gobernar por el SOYEM y los trabajadores municipales; si no podemos gobernar es por ineficacia de los que a veces tenemos los cargos políticos, entonces los trabajadores son los que trajeron este proyecto y nosotros lo único que hicimos fue presentarlo al Concejo Deliberante para trabajar, y queremos que recaude más y queremos que los trabajadores tengan los reactivos, que nuestros vecinos tengan los análisis de agua, por lo tanto, planteamos que se apruebe este proyecto. Gracias Sra. Presidenta”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Ramos Mejía”.

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Sí, Sra. Presidenta. Gracias. No se trata acá de que los vecinos tengan o no tengan los reactivos o los análisis de agua, sino el valor que se cobra por los mismos y si en definitiva esto es una propuesta que se vincula a la modificación integral de la Fiscal y Tarifaria tal como se lo ha propuesto el Sr. Intendente y se lo está exigiendo en este Cuerpo -sanamente creo yo- creo que debemos por una cuestión hasta de técnica y de práctica esperar que venga la propuesta, que seguramente -si es la que el Frente Grande está planteando en esta mesa es la mejor- la vamos a considerar y acompañar pero en este caso en particular vamos a aguardar la presentación de la modificación que en particular del artículo 70 haga el Sr. Intendente de Bariloche. Gracias”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Lescano”.

El Sr. Concejal Lescano: “Gracias Sra. Presidenta. Adelantamos que nuestro bloque va a acompañar la propuesta del Frente Grande. Tuvimos en la Comisión de Economía la presencia del personal que trabaja en el Laboratorio de Bromatología y nos contaron los gravísimos problemas que tenían, inclusive la imposibilidad que tenían de realizar la mayor cantidad de análisis que les pedían y lo acompañamos desde el punto de vista que mencionaba el Concejal Benítez. Si es política del Ejecutivo modificar esto en otro sentido lo vamos a escuchar y escuchando la nueva política que se podrá leer de la Fiscal y Tarifaria lo modificaremos. Lamentablemente coincidimos que no es lo más prolijo por ahí estar tratando este tema ahora y volverlo a tratar dentro de, eventualmente, dos meses; pero lo cierto es que surge del dictamen de Gobierno y Legales -que no tengo a mi vista- que el Ejecutivo no dio la respuesta. Si el Ejecutivo nos hubiera indicado solamente por escrito, por lo menos para lo que a nuestro bloque respecta, del sentido que iba a ser esa modificación, nosotros en este momento no estaríamos acompañando esta propuesta, pero bueno como no ha sido así, nos parece prudente tomar medidas para que el Laboratorio de Bromatología cumpla con la función que tiene y eventualmente después lo volveremos a revisar. Muchísimas gracias”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal González”.

El Sr. Concejal González: “Gracias Sra. Presidenta. En línea y coincidiendo con el Concejal Lescano, creo que desde Economía se le mandaron dos o tres pedidos de informe al Intendente justamente para que se expida y había sido, me acuerdo, en la primera comisión por pedido de la Concejal Haneck, cuál era la opinión del Intendente, cuál era la opinión del Ejecutivo. Cuando se dictaminó en Economía no teníamos todavía la respuesta después de casi tres meses, por eso se dictaminó favorablemente y por eso en concordancia con el Concejal Lescano mi bloque va a acompañar la propuesta del Frente Grande. Gracias Sra. Presidenta”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Bueno si no hay... procedemos a la votación, aclaramos que para este proyecto se necesitan dos tercios, ¿está bien? ¿Es así? Dos tercios del cuerpo; ocho votos para que salga aprobado el proyecto pedido y con sus modificaciones. ¿Los que estén por la

afirmativa del proyecto? Siete. Bien. ¿Los que estén por la negativa? Cuatro. Bien. Entonces, queda rechazado el Proyecto de Ordenanza 002/11”.

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Ordenanza 002/11, siendo rechazado por no alcanzar la mayoría requerida; manifestándose por la negativa los concejales Martini, Ramos Mejía, Chiocconi y Haneck.

La Sra. Presidenta: “Pasamos al Proyecto de Ordenanza 013/12”.

6. 2.- Proyecto de Ordenanza 013/12: “Adaptación de unidades TUP a las necesidades de las personas movilidad reducida”. Autora: Concejala Elena María Welleschik (UCR). Colaborador: Sr. Vergilio Ramón Gentile.

Por Secretaría se da lectura al texto del proyecto reformulado en la Comisión de Servicios, Tránsito y Transporte, en su parte resolutive.

Se deja constancia que el Proyecto de Ordenanza 013/12 cuenta con dictamen de Asesoría Letrada N° 006/12 de fecha 5 de marzo de 2012.

La Sra. Presidenta: “Bien. Pasamos a dar lectura al dictamen de la Comisión de Servicios, Tránsito y Transporte”.

El señor Concejala Martín da lectura al dictamen del proyecto en tratamiento, el cual consta en el Acta N° 005/12 de la Comisión de Servicios, Tránsito y Transporte.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejala. Pasamos a dar lectura al dictamen de Gobierno y Legales”.

El señor Concejala Ramos Mejía da lectura al dictamen del proyecto en tratamiento, el cual consta en el Acta N° 006/12 de la Comisión de Gobierno y Legales.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejala. Pasamos entonces a la votación del Proyecto de Ordenanza 013/12. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el Proyecto de Ordenanza 013/12”.

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Ordenanza 013/12, siendo aprobado por unanimidad.

La Sra. Presidenta: “Pasamos al Proyecto de Ordenanza 017/12”.

6. 3.- Proyecto de Ordenanza 017/12: "Establecer sistema de estacionamiento medido en el microcentro". Autores: Concejales Alejandro Ramos Mejía, Ramón Chiocconi y María Eugenia Martini (PJ); Carmen Giménez y Leandro Lescano (AFSP); Mauro Gonzalez (PVPC) y Elena María Welleschik (UCR).

Por Secretaría se da lectura al texto del proyecto reformulado en la Comisión de Gobierno y Legales, en su parte resolutive.

La Sra. Presidenta: “Gracias. Pasamos al dictamen en conjunto de las comisiones de Servicios, Tránsito y Transporte y de Gobierno y Legales”.

El señor Concejala Ramos Mejía da lectura al dictamen del proyecto en tratamiento, el cual consta en las Actas N° 002/12 de las Comisiones de Servicios, Tránsito y Transporte y de Gobierno y Legales.

La Sra. Presidenta: “Concejala Ramos Mejía”.

El Sr. Concejala Ramos Mejía: “Gracias Sra. Presidenta. Este es un proyecto conjunto -con la salvedad del Frente Grande-. En su momento, en el mes de enero, en función a la problemática vinculada al tránsito en el microcentro, los concejales autores de este proyecto nos pusimos a trabajar en conjunto para ver cómo podíamos establecer una política en materia de ordenamiento del tránsito en el microcentro. En ese trabajo conjunto, y destaco que es un trabajo conjunto porque casi todos los bloques políticos estuvimos de acuerdo en la solución final, a grandes rasgos podríamos establecer que hay tres formas de limitar, restringir o administrar el uso de los espacios públicos y, en este caso en particular, el uso del estacionamiento en el centro. Uno sería prohibir el uso del espacio público, en particular estacionar en las calles; otro sería disuadir las conductas a través de establecer sanciones y otra es el cobro de una tasa por el uso del espacio público. Estuvimos todos de acuerdo en que el mejor de los sistemas era el último, es decir, establecer el cobro por el uso del espacio público. Entendiendo, y esto no hemos inventado nada, entendiendo que es un sistema que no solamente ha funcionado históricamente en Bariloche y vamos a mencionar a la compañera intendenta Chiche Costa -que lo estableció por primera vez- sino que en otras ciudades también funciona y cumple con el objetivo, cual es, que todos podamos estacionar y usar el espacio y estacionar en el centro cuando tengamos que hacer alguna actividad sea del tipo administrativa o recreativa. En este sentido reflatamos el proyecto de ordenanza original con algunas modificaciones, las modificaciones que quiero destacar son que no todo el producido de la tasa va a ir a rentas generales del Municipio sino que se devuelve parte de lo que se percibe en infraestructura vial como para que se vea que, en definitiva, lo que se está proyectando es una política de Estado y no un fin meramente recaudatorio -como hemos escuchado-; y que en definitiva valorar y a la hora de decidir que el establecimiento de sanciones para determinar las conductas no ha cumplido con el fin o el objetivo final, cual es que en definitiva todos podamos utilizar el espacio y estacionar en el microcentro cuando tenemos hoy la

realidad concentrada casi todas las actividades en dos o tres calles, sea Mitre, Moreno o Villegas, bueno las conocidas. Es por eso que elaboramos un proyecto reflatado y con algunas modificaciones y que es el que se somete a consideración hoy en la mesa. Gracias”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Haneck”.

La Sra. Concejal Haneck: “Sí, Presidenta. Lo primero que quisiera es decir que quisiera hacer una pequeña modificación al artículo 6° del proyecto de ordenanza, donde habla, dice: *El sistema de estacionamiento medido estará a cargo de personal dependiente de la Dirección de Tránsito y Transporte. El Departamento Ejecutivo podrá suscribir convenios con las instituciones, fundaciones o cooperativas regularmente y legalmente constituidas, con personas físicas incluidas en programas de empleos nacionales o municipales, o en otros programas como así también...* -ahí viene la modificación Presidenta- *con empresas privadas legalmente constituidas o sociedades del Estado Provincial de Río Negro...* y continúa como... Yo creo que no debemos en este punto dejar afuera si hay alguna empresa privada que puede también poder tener algún tipo de soporte informático para este tipo de estacionamiento que pueda ser incluida en una posible licitación. Eso en un principio. Y en lo particular, quiero decir que por supuesto que voy a acompañar este proyecto. El Concejal Ramos Mejía ha expuesto las razones creo que fundamentales del uso del espacio público. Hoy como está indudablemente es para algunos, para los que llegan primero, pero en realidad no es para ninguno. No tiene un sentido de solidaridad, como digo el que llega primero deja el auto, se queda, puede estar todo el día y eso ocurre mucho los comerciantes, no hay rotación vehicular, hoy no hay nada, hoy están clavados los autos en el microcentro de Bariloche. A mí me interesa y mucho yo en gestiones anteriores no lo pude llevar adelante, el sistema exponencial, el hablar de la primera hora y después si uno pretende seguir estando que se le vaya duplicando, triplicando la tarifa; es una forma disuasiva de que haya finalmente rotación también, por lo tanto, voy a acompañar sin ser autor de este proyecto creo que he colaborado con el mismo y voy a apoyar por supuesto el proyecto de ordenanza. Gracias”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal González”.

El Sr. Concejal González: “Gracias Sra. Presidente. Quería, un poco lo que dijo el Concejal Ramos Mejía, valorizar el trabajo que hizo este cuerpo con este proyecto, creo que es justamente lo que venimos hablando durante esta sesión lo que es la búsqueda de consenso, lo que es el debate de las problemáticas y de cada tema de la sociedad. Me parece que es muy valioso que cuatro bloques hayan estado durante un tiempo determinado debatiendo, buscando consensos, limando algunas diferencias y llegar al resultado de esta ordenanza me parece que es más que valioso y me parece que es un gesto que habla muy bien para la sociedad. Por lo menos como autor acepto la modificación de la Concejal Haneck más allá de no estar de acuerdo, me parece que la ordenanza habla de programas nacionales y municipales, en la ordenanza habla de que el Municipio se tiene que hacer cargo del estacionamiento medido y darle participación a las empresas estatales o a las cooperativas que, justamente, son empresas sociales. Pero, más allá de esta observación, si el resto de los autores están de acuerdo con esa modificación será aceptada. Gracias Sra. Presidenta”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Haneck”.

La Sra. Concejal Haneck: “Gracias. Nada más que para aclarar un tema si no quedó claro, es solamente para soporte informático; no para otra cosa”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Valeri. Perdón, Concejal Lescano”.

El Sr. Concejal Lescano: “Quiero sumar una cuestión aparte de destacar el trabajo en conjunto de todos los bloques, porque inclusive con el bloque que no firmó autoría se ha discutido y se ha charlado. Rescato el trabajo de todo el Cuerpo, particularmente el Concejal Ramos Mejía que estuvo paseando por todas las oficinas consensuando y trabajando, porque todos los candidatos en la última elección teníamos una propuesta y un entendimiento de la urgencia de resolver el ordenamiento del tránsito, todos hablábamos y decíamos de traer alguna solución; entendemos que hay soluciones varias como dijo Ramos Mejía la que nos parece más apropiada es esta. Y otra cuestión que quiero destacar es que no sólo en el trabajo en conjunto de los bloques sino el trabajo con la gente del Municipio, porque no nos podemos olvidar que dos veces nos visitó el Director de Tránsito. Y así como en el proyecto que tratamos anteriormente escuchamos a la gente de Bromatología y a partir de eso accionamos, cuando escuchamos al Director de Tránsito, que si ustedes recuerdan el proyecto original no hablaba de una cuestión exponencial, sino que él lo trajo a la mesa y ahí fue la Concejal Haneck quien recordó que lo había intentado impulsar hace algún tiempo, así que merece la pena de destacar esta tarea. Perdón, en cuanto a la modificación propuesta por la Concejal Haneck en relación a que también sean empresas privadas, oportunamente en nuestro bloque lo hemos discutido y hemos optado por que ello no sea así. Muchísimas gracias”.

La Sra. Presidente: “Gracias Concejal. Concejal Valeri”.

El Sr. Concejal Valeri: “Gracias Sra. Presidenta. Primero hacer un relato, una ilustración de cómo es el proceso histórico de nuestra ciudad por el cual en el microcentro tenemos la crisis de tránsito que hoy, que desde hace ya tiempo está ocurriendo. Hay una constante en nuestra ciudad, el espacio público de nuestra ciudad siempre resuelve los problemas de los privados, esto es así que desde en el año 1980, cuando se genera el primer Código de Planeamiento y Edificación, ya atento a lo que se venía, al Bariloche del futuro, se previó unos índices, una cantidad de indicadores sobre qué superficie o cuántas unidades debería haber de... que tenía que absorber cada uno de los emprendimientos dentro de sus terrenos -sean hoteleros o comerciales- para dar respuesta al estacionamiento. Posteriormente en el año 1995, se modifica el Código, se crea un Código, el Código del 95 de Planeamiento y ya ahí se detectó lo insuficientes que eran los números o lo que se necesitaba en cada uno de los lotes del microcentro para poder estacionar; y se elevó la superficie a una gran cantidad de metros cuadrados, que fue muy discutido porque los dueños de los emprendimientos, empresarios o propietarios de lotes, veían que se restringía la cantidad de metros vendibles, en detrimento del auto. Entonces, así que cuando uno quiere ir al microcentro, lugares para estacionar hay muy pocos y la calle -como siempre- absorbe en esta ciudad lo que no se dejó o previó como espacio dentro de cada lote. Siempre el emprendimiento privado empuja el problema hacia afuera, hacia la calle. Como así otros temas, más allá del estacionamiento, como la falta de espacios públicos, el problema de acceso a la costa, siempre los lotes y los alambrados empujan y sacan o su mayor necesidad de mayor territorio en detrimento de lo que es, por ejemplo, una playa. Yendo entonces a la situación de hoy, y sobre todo se agravó a partir de los años 2000 y además desde el 2003 la reactivación productiva de nuestro país, sobre todo del parque automotor, hizo un crecimiento en nuestra ciudad exponencial sobre todo de la cantidad de autos que tienen nuestros residentes, más allá de los picos que sufrimos con respecto al ingreso de los turistas. Entonces, así el espacio del microcentro es uno y la cantidad de autos ha crecido, por lo tanto, se necesita en la misma cantidad de espacio en metros cuadrados meter la mayor cantidad de autos. Es así que en la historia como bien decía el Concejal Ramos Mejía, se hizo -en la época de la Intendencia Chiche Costa hasta la última experiencia con Pampa System- se hizo siempre el sistema de estacionamiento medido, que uno de los primeros logros que tiene el sistema este de estacionamiento medido, cuando uno tarifa, es que las personas que trabajan en el microcentro tienen que sacar el auto y ahí comienza esa primera sensación de vacío que hay al cual está tarifado y por lo dejan en la periferia. Pero entendiendo esto y viendo otras experiencias, nosotros consideramos y por eso en consecuencia presentamos un proyecto de ordenanza alternativo, consideramos que no es suficiente y que este sistema no acompaña con lo que más se necesita que es la rotación. La rotación en una cantidad de tiempo de la mayor cantidad de autos en una misma parcela. ¿Por qué? Porque el sistema cuando es tarifado lo que genera es lo que decimos una gran playa de estacionamiento de lo que es toda el área del microcentro, que no se distingue de las playas de estacionamiento privada; la única diferencia es el valor de la tarifa. Es por eso, que planteamos como alternativa un sistema de estacionamiento rotativo y fiscalizado. ¿Qué significa? Exactamente al revés. Consideramos que el espacio público como tal tiene que ser gratuito, entonces permitirle -sea tanto al turista como al residente- la utilización de esa parcela durante una hora de forma gratuita; pero como no entramos todos tiene que haber un gran acuerdo social, y ese acuerdo social se da que posteriormente a la hora de estacionamiento se le hace una infracción o sea, se infracciona por superar la hora en vez de que se pague esa hora, porque sino significaría que se queda en ese lugar y no rota quien tiene dinero para pagarlo. Por eso, de esa forma cuando uno ejecuta una infracción rápidamente genera lo que es más importante que es la rotación en toda el área urbana del microcentro; por lo tanto, en una cierta cantidad de horario entraría la mayor cantidad de autos de los que hoy están ingresando. Y también en nuestra propuesta hablábamos de dos cosas importantes: el reconocimiento por un registro a quienes viven y habitan en el radio del microcentro, cuando por supuesto el edificio que ocupan no tiene cocheras; entonces, como decíamos antes esa persona que habita tiene que estacionar el auto en la vía pública. Y por el otro lado, los horarios; este sistema que nosotros proponemos tenía horarios de mañana y de tarde en las horas pico, permitiendo en el medio la utilización libre sobre todo para lo más importante que es ofrecer el microcentro hacia el turista, sobre todo cuando el turista lo utiliza para cuando van a los shopping, o a los restaurantes o a los bares. Esas consideraciones y todo este sistema no es un invento sino que ya está funcionando desde hace un año y medio en otra ciudad de la Provincia de Río Negro, más precisamente en la localidad de Cipolletti. Hemos verificado junto con los funcionarios de Cipolletti, además de tomar este tiempo de prueba y también con sus errores -obviamente-, la satisfacción de que este sistema es el adecuado y que garantiza esta rotación. Es por eso y que lo planteábamos en el camino de esta discusión y que nos pareció buena, que sea por uno o por otro sistema, lo más importante es que la ciudad de Bariloche ya va a tener, a partir de esta votación o del tratamiento de estas ordenanzas, un sistema al fin para nuestro microcentro que tanto se requiere. Ojalá, y después de

la implementación si la mayoría de los votos lo dan en el acompañamiento al proyecto de ordenanza en tratamiento, ojalá, que si, bueno, hay deficiencia en el funcionamiento la propuesta que nosotros seguimos llevando adelante sea como una alternativa luego de un proceso y hacia el futuro. Muchas gracias”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Ramos Mejía”.

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Gracias Sra. Presidenta. Desde ya, coincidir con el Concejal Valeri respecto de lo que sucede en el centro y como ha crecido la ciudad en forma desordenada y con los proyectos privados empujando por sobre lo público, en el diagnóstico coincidimos. No coincido con que el problema vehicular avanzó desde el 2003, sí se agravó pero no comenzó ahí. Ya en la época de los noventa con el 1 a 1 y los autoplanes y la venta de los 0 kilómetros ya empezaba a aparecer este problema, de hecho por eso motivo que se sancione la ordenanza que hoy estamos tratando parcialmente de reflotar. Al final del camino la diferencia, nos une algunas cuestiones y otras nos desune, es cómo disuadimos las conductas, cómo hacemos para que el espacio público pueda ser utilizado por todos. El ejemplo de las multas y por qué digo parcialmente la ordenanza, porque una de las diferencias y lamento haberme olvidado, ahora lo voy a decir, de las diferencias con el sistema anterior tenía que ver con que el sistema anterior de espacio medido y el pago por el uso del espacio público, establecía un régimen sancionatorio que jamás -pese a que se llegaba hasta la primer parte de la imposición de la multa-, jamás esas multas eran cobradas por el Tribunal de Faltas ni por el Municipio. ¿Cuál es el efecto final, cuál la consecuencia de esto Sra. Presidenta? Que en definitiva la sanción no tiene, no cumple con el objetivo final, cual es disuadir la conducta de la persona que va a estacionar para que el otro vecino o eventualmente el turista pueda hacerlo. Quizá todos los sistemas tengan defectos y virtudes, nosotros elegimos este porque entendemos que es el que mejor disuade las conductas y el más adecuado para que todos podamos usar el microcentro hasta tanto establezcamos una política de que el microcentro sea para fines turísticos y haya un centro administrativo verdadero en la ciudad de San Carlos de Bariloche. Gracias Sra. Presidenta”.

La Sra. Presidenta: “Gracias. Concejal Haneck”.

La Sra. Concejal Haneck: “Discúlpeme Presidenta, pero como quedó alguna duda en la modificación que yo pretendí llevar adelante, quisiera que por Secretaría se lea para que quede claro”.

La Sra. Jefa de Coordinación: “Art. 6°): El sistema de estacionamiento medido estará a cargo de personal dependiente de la Dirección de Tránsito y Transporte. El Departamento Ejecutivo podrá suscribir convenios con instituciones, fundaciones o cooperativas regularmente y legalmente constituidas, con personas físicas incluidas en programas de empleo nacionales o municipales o en otros programas, como así también con sociedades del Estado provincial de Río Negro, para proveer de soporte informático o recursos humanos para el funcionamiento del sistema aquí instituido. Asimismo, podrá contratar el soporte informático con empresas privadas legalmente constituidas; debiendo en todos los casos respetar lo normado a tales fines en los artículos 132 y 133 de la Carta Orgánica Municipal y artículo 51, inciso 13 y lo dispuesto en artículo 38, inciso 7”.

La Sra. Presidenta: “Bien. Estamos entonces para...Concejal Lescano”.

El Sr. Concejal Lescano: “Con esta aclaración efectuada por la Concejal Haneck nuestro bloque acompaña”.

La Sra. Presidenta: “Bien, pasamos entonces a la votación del proyecto con las modificaciones planteadas. ¿Los que estén por la afirmativa? Bien. ¿Los que estén por la negativa? Queda aprobado por mayoría de ocho, el Proyecto de Ordenanza 017/12. Entonces, queda aprobado”.

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Ordenanza 017/12, siendo aprobado por mayoría; manifestándose por la negativa los Concejales Valeri, Martín y Benítez.

La Sra. Presidenta: “Pasamos al Proyecto de Ordenanza 024/12”.

6. 4.- Proyecto de Ordenanza 024/12: “Abroga Ordenanza 2028-CM-10”. Autores: Concejales Carmen Giménez y Leandro Lescano (AFSP); Alejandro Ramos Mejía (PJ); Mauro Gonzalez (PVPC) y Prof. Elena María Welleschik (UCR). Colaboradores: Julia Fernández, Analía Woloszczuk, Limay Brouckaert y Vecinos por la Carta (Fundación GEB).

Por Secretaría se da lectura al texto del proyecto reformulado en la Comisión de Gobierno y Legales, en su parte resolutive.

Se deja constancia que el Proyecto de Ordenanza 024/12 cuenta con dictamen de Asesoría Letrada N° 017/12 de fecha 12 de marzo de 2012.

El señor Concejal Ramos Mejía da lectura al dictamen del proyecto en tratamiento, el cual consta en el Acta N° 007/12 de la Comisión de Gobierno y Legales.

La Sra. Presidenta: “Concejal Lescano”.

El Sr. Concejal Lescano: “Gracias Sra. Presidente. Bueno, desde el año 2006 con la sanción de la Carta Orgánica estuvimos trabajando con un grupo de vecinos en diversos mecanismos de participación y de democracia semidirecta. Con este grupo que se llama Vecinos por la Carta tuvimos la oportunidad de acompañar, a la convención de ese momento, uno de los proyectos que tenía que ver con las audiencias públicas, que si bien existían en nuestra ciudad no tenían el rango de la Carta Orgánica y fue un proyecto que fue aprobado por unanimidad de la convención. Luego fue reglamentado en el año 2007 y entendemos que es un mecanismo muy importante, muy importante, principalmente para los gobiernos, para tener la posibilidad de escuchar la opinión de los vecinos, de organizaciones que, finalmente y en definitiva, lo que logran esas opiniones cuando son escuchada y tratadas seriamente, logran aportar para la futura toma de decisiones. En el año 2010, nuevamente desde la organización volvimos a trabajar para intentar que esta ordenanza que se pretendía sancionar no sea sancionada porque entendíamos que era una limitante al derecho a la participación que todos los ciudadanos tenemos. No lo logramos y después de ello, siguiendo con la cronología histórica, tengo la suerte hoy de ser concejal de esta ciudad, de haber sido elegido por el pueblo, y poder llevar a la mesa y con el acompañamiento de la mayoría de los concejales y al resto le pido que, quienes no han sido autores, nos acompañen en esto por los siguientes motivos específicamente. La Ordenanza 2028 establece dos restricciones a lo que es la participación. Esas restricciones tienen que ver, una con carácter económico y la otra con una cuestión formal mal interpretada -entiendo yo- oportunamente por el cuerpo. ¿Cuál es la cuestión de carácter económico? Pide la Ordenanza 2028 que se deberá acreditar para poder participar un libre deuda municipal o certificado de plan de pago del expositor, salvo informe social expedido por autoridad municipal competente en contrario actualizado a la fecha de inscripción. Imagínese por la última parte del acápite pareciera que aquellas personas que tienen alguna dificultad podrían participar con un informe social. Imagínese Sra. Presidenta, con la dificultad que tenemos para la participación, para lograr la participación de la gente, que deba presentarse al Municipio, lograr que desde Acción Social se vaya a su casa, se haga un informe socio-ambiental para ver si está en condiciones o no de participar. Es inviable. ¿Qué entendemos que se pretendía con este artículo? Buscar que la escasa recaudación municipal se incremente. Hoy con dos años de dictado eso, les digo ¿saben cuál fue el resultado? Negativo. No se incrementó ninguna recaudación en base a este articulado, ni en base a un montón de otras cosas más. Entonces, nosotros creemos que el Municipio frente al incumplimiento de los contribuyentes tiene diversos mecanismos para lograr ese cumplimiento, y esos mecanismos es a los que debe de recurrir, no mediante la limitación a una participación en uno de los mecanismos democráticos de democracia, valga la redundancia, semidirecta. ¿Cuál era la otra cuestión que introdujo esta ordenanza? Que las organizaciones -a las cuales a una de ellas yo pertenezco- debían estar inscriptas en el Registro, *una copia del Certificado de Inscripción en el Registro de Organizaciones creado de acuerdo a la Ordenanza 730-CM-07*. Esta Ordenanza que se puso en vigencia alrededor del año 2008, 2008, porque hasta ese momento si bien existía nunca habían tomado noticia de crearla y formalizarla, tiene una función; que acá voy a rescatar las palabras de uno de los autores de esa Ordenanza que en ese momento era el Concejal Julio Accavallo, decía: *La figuración en dicho registro permitirá que según sea la temática de la ONG, éstas sean consultadas cuando las distintas comisiones de este Concejo se encuentren tratando proyectos que requieren una profundización de sus contenido, alcances, impactos esperables en la comunidad*. Entonces, ¿qué fin tenía esta Ordenanza? Que las organizaciones que deseen brindar un aporte al Concejo se inscriban, digan en qué temática tienen especialización y cuando las comisiones lo estimen pertinente, llamen, pidan un dictamen, que tienen 15 días; o sea es un mecanismo de participación muy interesante. Pero, ¿quiénes se inscribían o quiénes deberían inscribirse en ese Registro? Aquellas organizaciones que tengan interés en brindar este aporte a las comisiones. Ahora, ¿qué pasó con esta Ordenanza 2028? Exige a las organizaciones que estén inscriptos en esta Ordenanza, o sea la vinculación que tiene una cuestión con la otra no la encontramos por ningún lado. En su momento, una vez sancionada la Ordenanza, el Defensor del Pueblo emitió una Disposición, la número 141, en la cual veo con agrado que rescata y hace suyas las palabras en ese momento de la organización de Vecinos por la Carta, en referencia a este punto que no voy a volver a repetir porque es similar a lo que dije recién, le recomendaba al Intendente que ejerza el derecho de veto. Tampoco fue oído por el Intendente y por eso hoy nos encontramos tratando este asunto. Creemos que se debe derogar, abrogar y pedimos el acompañamiento a todos los concejales, para que este mecanismo de democracia semidirecta se pueda aplicar como fue concebido. Y antes de terminar una pequeña reflexión, porque en algún momento, algún Concejal no en ejercicio, que ha terminado, ha cuestionado los mecanismos de participación y, cuál es la realidad y que con estas cosas uno no va a realmente fomentar que la gente se acerque y estoy de acuerdo, y ahí creo que todos los políticos quienes hoy estamos ejerciendo cargos y responsabilidades, debemos reflexionar de por qué ocurre esto. Porque yo

tuve la oportunidad de participar en audiencias públicas, recuerdo la del casino, recuerdo la del aumento de tasas, que si mal no recuerdo la Concejal Haneck estaba en ese momento ocupando... donde fueron muy pero muy productivas para las decisiones que luego tomó el Cuerpo. Hubo decisiones que tenían en ese momento los concejales que fueron modificadas a partir de la escucha en la audiencia pública y ese mecanismo es el que nosotros debemos responsabilizarnos de que la gente vuelva a acercarse a los diversos mecanismos de participación, llámese presupuesto participativo, llámese audiencia pública, iniciativa popular, debemos trabajar para que eso ocurra. Muchísimas gracias Sra. Presidenta”.....

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Martín”.....

El Sr. Concejal Martín: “Sí Sra. Presidenta. Me parece loable el cambio de la ordenanza, fue una ordenanza aprobada en la gestión anterior en la cual yo participaba y convengamos que el cambio en la concepción en cuanto a las ongs y su registración, muy factible que pueda ser como lo plantea el Concejal Lescano; que no haya sido bien interpretado y eso es comprensible y me parece válido reflotarlo y rectificarlo en un todo. En cuanto a que fue parte este proyecto de ordenanza que después se convirtió en ordenanza, evidentemente fue parte de una situación que se vivió y es muy factible que a veces no se puede y es correcto, por eso voy a acompañar este proyecto de ordenanza y que está hoy en la mesa, no se puede legislar por situaciones muy puntuales. Este cambio de pedir en la audiencia pública no fue ningún hecho recaudatorio; lo debo decir está en las actas, se puede buscar. Es que produce indignación cuando, y convengamos que no son los más desposeídos los que más deben tasas, sino que son los sectores medios, altos, aquellos que tienen propiedades, porque los más desposeídos no pueden ni siquiera deber tasas porque la mayoría no tienen propiedad. Así que hasta usar esos argumentos son un poco... no voy a usar un término duro, un poco... vamos a llamarlo así fuera de lugar, no se merece el Concejal autor que use esos términos. ¿Por qué? Y sería bueno de investigar y les pido a los Concejales de esta gestión que vayan, que están en actas y figuran porque están todas grabadas y están todas pasadas todas a papel, las audiencias públicas, cuando se discutió el Presupuesto 2008 uno de los vecinos que participó empieza su alocución diciendo yo debo tasas pero igual voy a hablar porque tengo derecho de hablar. Entonces, yo creo que hay que hacer un trabajo de investigación, no voy a decir ni quién es ni nada por el estilo, que cada uno haga su trabajo de investigación que corresponda y a uno le queda como una afrenta esa situación. La verdad que acuerdo y pero desgraciadamente yo creo que la gente participa o no participa de acuerdo a las necesidades y a los sentimientos y a lo que verdaderamente le impacta y siente en las audiencias públicas; porque generalmente y si no miremos las del transporte público de pasajeros, donde los únicos que hablan -en cuatro años que llevo de Concejal y un poquito más-, las dos audiencias públicas que he ido del transporte urbano de pasajeros las únicas que hablan son las empresas y nadie quiere ir ni hablar porque sabe que... Y lo vivimos nosotros los concejales del Concejo anterior, cuando hicieron un lockout patronal y sacaron una ordenanza entre gallos y medias noche, en el medio, en el marco de ese lockout patronal. Entonces, acá que quede claro que acá lo que hay que exigir es que la gente pague las tasas, que la gente participe y también debo decir que me parece bien que la gente participe y que las participaciones sean a través de las actividades y también las organizaciones no gubernamentales; con las cuales debo decir con total honestidad que hay que también recordar su origen, su recuerdo y de dónde vienen y cómo vienen. Y no digo que todas sean así pero las ongs aparecen como tales, como Vecinos por la Carta que escribió un libro, los de Conciencia. Sí escribieron un libro y lo presentaron cuando fue la convención, no estoy diciendo nada fuera de lugar; como Conciencia que su Presidente... Que yo debo decirlo porque ustedes lo toman como que las ongs son todas independientes; son independientes algunos porque son hinchas de Independiente, otros porque son independientes de los reyes de España. Pero veamos las consecuencias, veamos las consecuencias. Gracias una Ong Conciencia por ejemplo, lograron en la Constitución del 94, el voto directo del Presidente, en vez del Colegio Electoral. Muy bien, ¿qué nos pasó a los pueblos de la Patagonia? Antes teníamos treinta electores, hoy tendríamos más porque tenemos tres senadores, tendríamos más electores, ¿Qué pasa? Toda la Patagonia junta tenemos la misma cantidad de electores que La Matanza. A ver, y se lo pregunto a todos los concejales y a todos los que están acá escuchando, si ustedes fueran candidatos a Presidente a dónde irían a hacer campaña a La Matanza que tienen en diez kilómetros cuadrados a todos los vecinos o recorrerían miles y miles de kilómetros en la Patagonia, a dónde irían a poner todo el esfuerzo político, económico y social si no es en el Gran Buenos Aires. Entonces, a veces las ongs y ni les cuento algunas ligadas al ambiente, que tienen posturas un poco que también siempre se presentan como independientes pero siempre son posturas más bien ligadas a un proceso liberal. Porque yo tampoco quiero olvidarme que el Banco Mundial en la década del 90, obligaba y de ahí vino la creación de muchas ongs, obligaba que a través de las ongs se dieran el Plan Trabajar, porque los Estados no eran quien y no tenían capacidad, ni conciencia para poder administrar las cosas. Entonces, ¿qué es? También yo las

respeto, todo bárbaro, todo bien, pero convengamos que también es parte de la política neoliberal, parte de una política de debilitamiento del aparato del Estado. Entonces, en ese aspecto voy a acompañar esta ordenanza, pero no porque fue pedida, sino porque creo que fue hecha en un momento en el medio de una situación puntual y no se puede legislar y hay que reconocer a veces los errores cuando uno los comete, por más que no fui autor de la ordenanza, ni nada por el estilo. Pero tampoco abramos y digamos que las ONGs son el paraíso de la vida social y el paraíso de la participación. Porque sí es un paraíso de la participación los 700 chicos que ayer se movilizaron, eso es un paraíso de la participación; o cuando participan los trabajadores o cuando participan... porque generalmente si no son pequeños núcleos y que responden siempre a intereses concretos. Y ya para ir terminando con el tema, quiero decir que una vez vino un profesor –y voy a decir no de la universidad del Estado, de la UCA- a dar cursos de Ciencias Políticas y dijo una cosa que me pareció excelente: las ONGs nos piden a todos que seamos claros, queelijamos con claridad, que hagamos interna, yo me acuerdo de alguna ONG, un joven de Tierra del Fuego que el tema de las tachas, patatín patatán, con una ONG que tiene que incluso asesoraba a la ONG a la cual participa el Concejal Lescano, es decir, estas ONGs uno les pregunta bien nos exigía cómo hacíamos las elecciones, cómo no lo hacíamos, la limpieza, todo. Es decir, un poco menos un certificado de Jesús de que estábamos correcto. Ahora alguno de ustedes participó o vio en algún diario que alguna ONG llamó a elecciones, nunca. Entonces, vamos a diferenciar...voy a acompañar este proyecto porque me parece correcto pero hago la diferencia en cuanto a las ONGs. Nada más. Gracias”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal Martín. Concejal Ramos Mejía”.

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Gracias Presidenta, hago mías -más allá de coincidir con el Concejal Martín-, hago mías las palabras de Lescano que es el autor del proyecto que en definitiva entiendo se va a terminar aprobando; pero el diagnóstico en cuanto a las ONGs y el impulso de este tipo de proyectos tengo que coincidir con Alfredo Martín, con el Concejal Martín, más allá de... Creo que en los noventa las ONGs demostraron por un lado la necesidad de participación política de la gente y por el otro lado la negación por parte del Estado de esta necesidad. Nosotros creemos en la participación partidaria, creemos en la organización de los partidos políticos y creemos -hablo del Frente para la Victoria- en el debate interno en el marco de los partidos políticos y esto tiene una razón. La razón es que es la única forma de que las ideas y los partidos se hagan fuertes, porque cuando empezamos a organizarnos a través de ONGs se debilita la participación política de la gente al final del camino. Sin perjuicio de coincidir con Alfredo Martín, con mi par Martín, creo pertinente referir cuál es el síntoma, ¿por qué nos encontramos debatiendo la propuesta del Concejal Lescano? El síntoma, claramente, es la inacción del Estado; la inacción en cobrar sus créditos. Ahora bien, la pregunta que nos debemos hacer es, ¿es el camino negar, limitar, restringir la participación democrática en temas nada menos de tal trascendencia que son los que se trata en la audiencia pública? Por supuesto, decimos que no. Decimos que no porque los derechos que se comprometen en general para salir a cobrar las tasas -como bien dice el Concejal Martín- muchas veces es chocante oír hablar a un vecino decir yo no pago las tasas igual hablo, pero hay que permitirselo porque quizá haya una persona que debe las tasas y no las puede pagar, y ese inocente debe ser preservado por el resto. Que el mecanismo tiene que ser el regular y el adecuado; el Municipio tiene que salir a cobrar las tasas por el camino que corresponde y la gente tiene que poder participar independientemente de su condición económica, a la cual también coincido con el diagnóstico del Concejal Martín que muchas veces es la clase media y la clase alta la que debe tasas y eso es doblemente chocante. ¿Qué sucede? Vemos afectados derechos, en este caso derechos políticos, en este caso es mucho más grave, pero en otros casos derechos quizá de menor jerarquía, pero es igual de grave porque lo grave es que el Estado no salga a cobrar los créditos de la forma que corresponde y salga a restringir las facultades que tienen los ciudadanos. Me parece que este tipo de política, no solamente para este caso en particular, tiene que ser el motor y el norte de todas las propuestas que se vinculen; en definitiva por un lado que el Municipio cobre sus créditos y por el otro lado, que la gente o bien participe o goce de los derechos que tiene instituido no sólo en la Carta Orgánica y sino en la Constitución. Con lo cual, vamos a acompañar el proyecto de Lescano, que entendemos que es justamente el camino para garantizar la participación democrática y resguardar derechos de los más esenciales que en épocas muy complicadas de la Argentina han sido restringidos lo cual es la participación política. Gracias Presidenta”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Lescano”.

El Sr. Concejal Lescano: “Bueno, creo que el debate no está centrado en las ONGs sí, ONG no, sin perjuicio que no me quedó claro al final porque fue contradictorio el Concejal Martín en varios momentos, si involucraba a todas las organizaciones o hablaba de algunas sí y algunas no. Ya tendremos oportunidad de charlarlo en otro ámbito. Reconozco como algo muy valorable que quien cometió un error por actuar en una coyuntura hoy esté dando vuelta su opinión y haya

manifestado que va a acompañar nuestro proyecto, así que Concejal Martín le agradezco muchísimo su acompañamiento. Y creo que sería bueno, no sé si hay otra persona para... Bueno sino era para pasar a votación, perdón”.

La Sra. Presidenta: “Concejal Giménez”.

La Sra. Concejal Giménez: “Sí. Gracias Sra. Presidenta. No, le quería decir al Concejal Martín que en los inicios de la anterior gestión Alfredo hubo dos audiencias donde realmente la sala de prensa estuvo completa y hubo mucha gente que accedió a usar la palabra. Una creo que era por el transporte automotor, la otra la verdad que no me acuerdo pero, la gente participa cuando se la deja participar, por supuesto. Por eso, me parece que este proyecto viene a remediar realmente una situación de injusticia de no permitir que se exprese la gente que no tiene los impuestos al día. Me parece totalmente una injusticia eso y una restricción a la libertad de expresión sobre todo cuando la gente se acerca a una audiencia pública o se inscribe con anterioridad, para defender sus propios derechos. Creo que en vez de cerrar canales tenemos que seguir abriendo canales a la participación de la gente. Nada más”.

La Sra. Presidenta: “Gracias. Concejal González”.

El Sr. Concejal González: “Gracias Sra. Presidenta. Coincido prácticamente en todo lo que ha dicho el Concejal Martín; también con lo que ha dicho el Concejal Ramos Mejía con respecto a que ideológicamente creemos que la discusión debe darse dentro del marco de los partidos políticos, con los compañeros, con la militancia. También agrego a eso y del sector que vengo yo, creemos que las organizaciones sociales también son definidoras de políticas y llevan adelante políticas; no serán políticas partidarias, son políticas sociales, políticas de hábitat, políticas económicas y creo, en el Año del Cooperativismo que es el 2012, que justamente hoy muchas organizaciones sociales están llevando adelante muchos procesos políticos y transformadores que a la sociedad le vienen más que bien. Puntualmente al proyecto en sí, creo que -ahí coincido totalmente con el Concejal Lescano y con la Concejal Giménez y con el resto del Cuerpo-, de que tenemos que garantizar por todas las vías la participación de la ciudadanía y la implementación de la audiencia pública es una herramienta fundamental para garantizar el acceso la participación. Gracias Sra. Presidenta”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Yo quería decir que creo que teniendo la posibilidad de que este proyecto se apruebe, celebro que sea este Concejo el que rápidamente... Porque creo que fue, nació haciendo historia, nació en una audiencia pública sentados varios de nosotros, hablándolo en forma informal, porque justamente -como bien decía el Concejal Martín- es una de las herramientas de participación, hay un montón de otras, como las que vivimos ayer con los estudiantes, como vivimos a veces en las escuelas, en los centros de estudiantes, cuando vamos a votar estamos participando y me parece que a uno en cada una de estas manifestaciones de participación le estén pidiendo si pagó o no los impuestos, creo que es como decía el Concejal cercenar un derecho político que es fundamental para todos los vecinos de Bariloche. Así que, celebro que sea este Concejo el que defina que esta cuestión pueda ser modificada. Pasamos entonces a la votación con las reformulaciones. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el Proyecto de Ordenanza 024/12”.

Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Ordenanza 024/12, siendo aprobado por unanimidad

La Sra. Presidenta: “Pasamos al último Proyecto de Ordenanza, el 028/12”.

6. 5.- Proyecto de Ordenanza 028/12: “Declarar de interés turístico y deportivo el nombramiento de San Carlos de Bariloche como capital nacional del turismo aventura”. Autor: Intendente Municipal, Cr. Omar Goye. Colaboradores: jefe de Gabinete, Jorge González y Secretario de Turismo Vicente José Bua.

La Sra. Jefa de Coordinación Legislativa da lectura al texto del proyecto reformulado en la Comisión de Gobierno y Legales, en su parte resolutive.

La Sra. Presidenta: “Pasamos al dictamen de la comisión de Turismo y de Gobierno y Legales”.

El señor Concejal Benítez da lectura al dictamen del proyecto en tratamiento, el cual consta en el Acta N° 003/12 de la Comisión de Turismo.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Ramos Mejía”.

El señor Concejal Ramos Mejía da lectura al dictamen del proyecto en tratamiento, el cual consta en el Acta N° 007/12 de la Comisión de Gobierno y Legales.

La Sra. Presidenta: “Bien. Concejal Benítez”.

El Sr. Concejal Benítez: “Sí. Cuando en la Comisión de Turismo recibimos este proyecto, debatimos este cambio de proyecto de ordenanza a comunicación y nos sorprendió en primer lugar que en la Argentina muchos hablan de que son capitales de turismo aventura; nosotros tenemos leyes de turismo aventura en la provincia de Mendoza en el año 1984. Después las legislaciones han ido cambiando su terminología; esta provincia usa la de turismo activo para referirse a lo mismo, exactamente al turismo aventura, una ley que lamentablemente nunca ha

sido implementada a pesar que es del año 1994. Y nosotros entendíamos, con sorpresa vimos y creíamos muchos de nosotros, que si uno googleaba -voy a usar este neologismo de la búsqueda en la Web-, que cuando uno pone en la Web turismo aventura o capital nacional de turismo aventura salta en primer lugar Malague como Capital Nacional de Turismo Aventura y en segundo lugar la Capital Nacional del Trekking que es Chaltén. Lo que nosotros entendíamos que era importante en este tema porque le da a nuestro producto de turismo aventura, en esta amplia relación que tiene por habitante en la montaña y la relación fuerte que tiene esta localidad y por la proveniencia de nuestros turistas, que buscan en la ciudad como destino de turismo aventura, creíamos rápidamente que debíamos invertir el proyecto de ordenanza con un buen dictamen de la Asesoría Letrada, que se puso a buscar esto que había dicho anteriormente, esto de que habían muchos antecedentes no escritos de quién era la Capital Nacional de Turismo de Aventura; le pedimos al Concejal Chioconi que pudiera ampliar con los antecedentes para conocer más, para fundamentar más, sobre todo porque esto, en definitiva, es un proyecto que va a la Nación entonces creemos también que tenemos que actuar con celeridad para poder lograr efectivamente y que esto sea así, que el Poder Legislativo Nacional declare y determine a nuestra ciudad como la Capital Nacional de Turismo de Aventura. Gracias”-----

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Chioconi”-----

El Sr. Concejal Chioconi: “Gracias. Sí, un poco para contar la historia y el porqué de esto que bien lo dijo el concejal Benítez. La Patagonia es conocida históricamente como un lugar de aventura, si damos unos nombres Cox, Masters, Darwin, Fitz Roy, el mismísimo Perito Moreno; con diferentes objetivos: exploración, objetivos científicos, de conquista, de plantar la semilla de la soberanía argentina en estas tierras que eran casi deshabitadas y desoladas. Creo que obviamente los tiempos cambiaron pero el ser humano sigue siendo un aventurero; y si lo vemos desde el lado que nos interesa hoy que es el turismo, también vemos que la economía de Bariloche se tiene que diversificar y el turismo mismo se tiene que diversificar y enriquecer. Y hoy en el mundo el turismo aventura está movilizandó muchísima gente; la gente ya no se va a una playa a leer o a tomar sol sino que le interesa que sus vacaciones sean activas, sean participativas en alguna actividad, llevarse recuerdos, volver con historias. Y, bueno, creo que Bariloche en ese sentido como puerta de entrada a la Patagonia tiene un capitán riquísimo. Primero, que tenemos la naturaleza que no necesito explicarla ni describirla, pero además tenemos un capital que es la infraestructura y un capital humano. Acá está explicado, hay una Asociación de Turismo Aventura, precisamente haciendo honor a ese nombre muy activa, donde vienen ya haciendo semanas de la aventura cada año, cada vez mejor, cada vez más participativa; no es casualidad, digo, porque también tenemos que competir con otras ciudades. Perdimos siendo Bariloche donde nació el montañismo y el trekking en nuestro país, perdimos ser la capital del trekking, hoy es Chaltén y eso le sirve para venderse en el mundo. Creo que esto no debemos dejarlo pasar. A Malague le interesa, quieren ser Capital de Turismo de Aventura, sin embargo, tenemos que reconocer nuestro camino. En Bariloche nació el Club Andino Bariloche en 1931, primer club y principal club de montañismo de la Argentina y de Latinoamérica; hoy es la sede de la Federación Argentina de Ski y Andinismo. Acá en Bariloche está la Asociación Argentina de Instructores de Ski, digamos, por nombrar algunas instituciones relacionadas con la actividad de montaña. Tenemos el circuito más grande de refugios en la montaña y de senderos, tenemos ríos donde se hace rafting, escalada. Bueno, infinidad de cosas siempre relacionadas con el turismo aventura, entonces creo yo que es pertinente esta declaración, es importante y sobre todo seguir trabajando porque la Legislatura de la Provincia de Río Negro lo reconoció así nos toca a nosotros y esperamos que también lo logremos por parte de nuestros legisladores en la Nación”.-

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Bueno, pasamos a la votación del Proyecto 028/12. ¿Los que estén por la afirmativa? Queda aprobado por unanimidad el Proyecto de Ordenanza 028/12”. Con las modificaciones enunciadas, se somete a votación el Proyecto de Ordenanza 028/12, siendo aprobado por unanimidad.-----

La Sra. Presidenta: “Pasamos a Varios”-----

7) VARIOS.-----

La Sra. Presidenta: “Yo quería agradecer, no sé si alguien quiere decir algo, quería agradecer especialmente a la Junta Vecinal, la veo a Rosita ahí que se ha quedado y a varios vecinos que se han quedado hasta último momento, con lo que imagino que en algún momento se habrán aburrido de escucharnos, pero esto es para que vean que nosotros nos divertimos también con las discusiones y debates y lo que significa esto. Y agradecerles porque, además, todo esto que han comido les quiero decir que fue un aporte de la Junta Vecinal, que fue... Un aplauso”-----
Se escuchan aplausos.-----

La Sra. Rosita de la Junta Vecinal: “Sí. Bueno, gracias. Lo que yo le quiero pedir a los Sres. Concejales es que nos firmen el libro de actas y además agradecerles porque uno con esto aprende, escuchándolos, cómo debaten, cómo discuten entre ustedes. Bueno, aprendemos del

trabajo de ustedes y aprendemos el trabajo que decimos ¿qué hacen los concejales? Yo soy agente sanitario, trabajo en el Hospital, yo sé lo que hago en la comunidad, cómo trabajo y me preguntaba ¿qué hacen los concejales? Ahora le puedo ir a contar a mis nietos lo que hacen. Así que por favor firmen el libro”.

La Sra. Presidenta: “Esto que dice Rosita justamente fue lo que nos motivó a todos, porque entendíamos que desde el lugar de no siendo concejal uno a veces no comprende cuáles son los temas, qué se discute y cuál es la injerencia del Concejo así que, que bueno escucharte decir eso. El objetivo fue cumplido”.

La Sra. Presidente: “Bueno. Concejal Giménez”.

La Sra. Concejal Giménez: “Sí Sra. Presidenta. Muchas gracias. Quería comentar, informar a este cuerpo que durante el cuarto intermedio que hicimos me reuní, fui a tomar un mate en realidad a la cocina, y había un grupo de vecinas y vecinos que me comentaron la represión que han sufrido los estudiantes en la primera manifestación que hicieron que creo que fue la semana pasada. Represión por parte de la policía y además filmaciones, fotos y demás. Me parece que este es el ámbito para comunicar esto porque aquí hablamos de democracia, hablamos de participación, hablamos de derechos adquiridos y vulnerados, entonces creo que -no sé si hoy- pero me parece que en otro ámbito deberíamos estar tratando esto y dando una respuesta a los estudiantes porque ayer la pedían también”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Concejal Martín”.

El Sr. Concejal Martín: “Sí Sra. Presidenta. Anoticiado de estos temas, de lo que pasó donde cuando fueron los estudiantes sobre todo universitarios a la 3 de Mayo, y terciarios, había un policía de intermediario entre... y los estudiantes universitarios que tienen más años y más asambleas encima, se le plantaron y le dijeron usted no tiene porqué estar acá cumpliendo la función de empleado de la empresa. Porque hacía eso, entraba y salía con las comunicaciones para decirle a la empresa lo que querían los estudiantes y lo que no querían. También fue denunciado por varios estudiantes el hecho de que incluso en la 3 de Mayo el otro día no los quisieron subir, a algunos que lo reconocieron como dirigentes estudiantiles, al micro y también lo sostienen y no tengo porque no creerles que les sacaban fotos en las marchas, que preguntaban por ellos, hacían tareas de vigilancia lo cual me parece una aberración. En aras de eso, ayer, cuando a uno de los dirigentes, presidente de un centro de estudiantes de un colegio del Estado y aparte miembro de la Coordinadora de Centros de Estudiantes, yo lo invité a ir a hablar a la jefatura de policía, con el Jefe de Policía, para que me él acompañara porque yo fui a perderle seguridad por todos los estudiantes y hacerlo en nombre mío pero estoy seguro que todos estarían de acuerdo, en hacernos responsables por la situación de los chicos en ese espacio, en ese lugar y que no queríamos que la policía interviniese, no queríamos que la policía sacase fotos, no queríamos que la policía hiciera preguntas al respecto. Así que fui recibido por el segundo Jefe de la Regional Tercera, en la compañía de este chico, este joven, este alumno y le explicitamos esto y tomó nota, así que por lo menos les quedó claro a la Jefatura Regional cuál es el pensamiento del Concejo Deliberante. Si bien fui yo solo, estoy seguro que contaba con la compañía de todos ustedes; no hablé en nombre del Concejo pero si hablé como concejal, de la necesidad de que esos chicos no tenían porque ser molestados, no debían ser molestados en ningún momento, no debían ser fotografiados, ni debía preguntársele su nombre en estos momentos en que desde ayer estaban en la plaza, que estuvieron toda la noche y que hoy creo que están esperando que llegue el Sr. Intendente. Nada más. Gracias”.

La Sra. Presidente: “Gracias Concejal. Concejal Ramos Mejía”.

El Sr. Concejal Ramos Mejía: “Breve Presidenta. Sí, en función de lo que manifestaba la Concejal Giménez, repudiar este tipo de prácticas policiales; porque justamente estos chicos que estaban ayer nos están dando un ejemplo de participación política y les digo porque yo estudié acá en Bariloche y nunca vi 500 o 600 chicos participando por una lucha en común, dando el ejemplo en materia de respeto, claridad de objetivos y organicidad. Con lo cual me parece que justamente el Estado no puede venir a mitigar o limitar o restringir este tipo de derecho, cuando nos están diciendo los chicos queremos determinadas cuestiones o queremos que se nos protejan o preserven determinados derechos. Nada más”.

La Sra. Presidenta: “Gracias Concejal. Damos por finalizada siendo las 13:25 hs”.

Siendo las 13:25 horas y no habiendo más temas a tratar, se da por finalizada la sesión.

Carlos Alfredo Valeri

Alfredo Adolfo Martín

Diego Augusto Benítez

Leandro Martín Lescano

Carmen Giménez

Irma Haneck

Elena María Welleschik

Mauro Oscar González

Roxana Barbieri
Secretaria Legislativa